

ஸ்ரீ ராமானுஜன் - 311

ஆசிரியர்: P. B. அண்ணங்கராசாரியர்.

SRI RAMANUJAN

Editor:

Mahamahimopadesaya

P. B. ANNANGARACHARYA, KANCHI, INDIA. 1-631503.



வருஷச் சந்தா ரூ. 10.

சந்தா ரூ. 100

பேரருளான பெருந்தேவித்தாயார்
திருவடிகளே சரணம்.



ஆழ்வாரைம்பெருமானார் ஜீயர்
திருவடிகளே சரணம்.

ஆழ்வார்கள் வாழி அருளிச்செயல் வாழி*
தாழ்வாறு மில்குரவர் தாம்வாழி—ஏழ்பாரு
முய்ய வவர்க ளுரைத்தவைகள் தாம்வாழி*
செய்யுமதை தன்னடனே சேர்ந்து.

1974ஆம் ஆண்டு வைகாசி மாத வெளியீடு



ஆசிரியர்:

மஹாமஹிமோபாயத்யாய ஸ்ரீகாஞ்சிப்ரதிவாதிபயங்கரம்
அண்ணங்கராசாரியர்.

ஸம்புடம் 26

ஆனந்தஸ்ரீ

வைகாசிமாத வெளியீடு

ஸஞ்சிகை 11

ஸ்ரீ ராமாநுஜன் கார்யதர்சியின் அறிக்கை.

(T. A. அக்காரக்கனி அனந்தாழ்வான்)

அடியேன் ஸ்ரீராமாநுஜன்கார்யதர்சி பதவியை ஏற்றுக்கொண்டு ஓராண்டு நிரம்பிவிட்டது. இப்பன்விரண்டு மாதங்களில் 106 நபர்களின் சந்தாத்தொகை M.O. மூலம் கிடைத்திருக்கின்றது. 850 நபர்களுக்கு நாம் மாதந்தோறும் பத்திரிகை அனுப்பிவருகிறோம். அவரவர்களுக்கு நாம் தனித்தனியே கடிதம் எழுதமுடியுமா? ஸ்ரீராமாநுஜன் மூலமாகவே அடிக்கடி எச்சரிக்கை செய்துவருகிறோம். இது பயன்பெறவில்லையென்று மிக வருந்துகிறோம். அச்சத்தாளின்விலை நாடோறும் கூணந்தோறும் ஏறிக்கொண்டே போகிறது. அச்சக்கூலியும் அப்படியே. இந்த நிலைமையிலும் பத்திரிகையின் சந்தாத்தொகையை ஏற்றுவதற்கு ஸ்ரீஸ்வாமி அனுமதி கொடுக்கவில்லை. இப்போது வெளிவரும் இப்பத்திரிகை 311 லக்கம் கொண்டது. அடுத்த 312 லக்கத்தோடு ஸ்ரீராமாநுஜனுக்கு வருஷபூர்த்தியாகிறது. அதாவது இருபத்தாறு வருஷபூர்த்தியாகிற தென்றபடி. விஜயதசமியன்று ஆகவேண்டிய புதுவருஷத்தொடக்கம் முன்னாடியே ஆய்விடுகிறதென்பதை ஸ்ரீராமாநுஜன் நேயர்கள் கவனிக்கவேண்டும்.

முடிவாக அடியேன் அறிவிப்பது இவ்வளவே; அவரவர்கள் தங்கள் தங்கள் சந்தாபாக்கி இவ்வளவென்பதைத் தெரிந்து கொண்டேயிருப்பதால் அதை நாளது ஜூன்மாதம் 15 தேதிக்குள் அனுப்பவேண்டும். அப்படி அனுப்பாதவர்களுக்கு ஸ்ரீராமாநுஜன் 312 அனுப்புவதை நிறுத்திவைப்போம். அவர்களிடமிருந்து ஏதாவது கடிதம் கிடைத்தால் அப்போது கவனிப்போம். மற்றொன்றும் தெரிவிக்கலாகிறது. சில ஆப்தர்களுக்கும் வித்வான்களுக்கும் நெடுநாளாக பத்திரிகை ஸ்ரீஸ்வாமி நியமனத்தால் இனமாக அனுப்பப்பட்டு வருகிறது. அவர்கள் "இனிமேலும் தொடர்ந்து அனுப்பி வரவேண்டும்" என்று எழுதிக்கொள்ளவேண்டுவது அவசியம்.

காரிமாறன் தூதும்—காவிதாஸன் தூதும்

காளிதாஸ மஹாகவியின் க்ருதிகளில் மேகஸந்தேச மென்பதொன்று. மேகத்தைத் தூதுவிடுவதாக அமைக்கப்பட்ட காவியமிது. மேலுலகில் குபேரனிடத்தில் பணிவிடை செய்துகொண்டிருந்த வொரு யக்ஷன் ஏதோ தவறு செய்துவிட்டான் என்று குபேரன் அவனுக்கு சாபங்கொடுத்தான்—ஒருவருஷகாலம் நீ மண்ணுலகிற் சென்று வருந்தக்கடவாய் என்று. அந்த சாபத்தின் பயனாக அவன் மண்ணுலகில் வந்து வருந்துகையில் ஒரு மலையடிவாரத்திற் சென்று அங்கொரு மேகத்தைக் கண்டு அதனிடம் தனது மனைவிக்கு ஸமாசாரம் சொல்லியனுப்புவதாக இக் காவியம் நிபந்திக்கப்பட்டுள்ளது. ஆகவே இது ஒரு சுற்பனைக்காவியம். மேகமென்பது அசேதனமாகையாலே அது இவன் சொல்லுவதை எப்படித் தெரிந்துகொள்ள முடியும்? எப்படி யக்ஷலோகத்திலிருக்கிற மாதுக்குத் தெரிவிக்க முடியும்? என்று சங்கை தோன்றும். இந்த சங்கையைக் கவிதானே (அந்தக் காவியத்திலேயே) ஒரு சுலோகத்தினால் ப்ரஸ்தாவித்து அதற்குப் பரிஹாரத்தையும் அதில் தெரிவிக்கிறார். அந்த சுலோகமாவது;—

“தூமஜ்யோதிஸ்ஸலிலமருதாம் ஸந்திபாத: க்வ மேக:!

ஸந்தேசார் த்தா: க்வ படுகரணை: ப்ராணிபி: ப்ராபணியா:,
இத்யௌத்ஸுக்யாத் அபரிகணயந் குஹ்யகஸீ தம் யயாசே
காமார்த்தா ஹி ப்ரக்ருதிக்ருபணுச் சேதநாசேதநேஷு”

என்பதாம். இதன் கருத்தாவது—புகை ஒளி தண்ணீர் காற்று ஆகிய இவற்றின் கூட்டரவான மேகமானது செவி வாய் கண் முதலிய கரணங்கள் செவ்வனே யிருக்கப்பெற்ற பிராணிகளால் தெரிவிக்கத்தக்க செய்திகளை எப்படித் தெரிவிக்க முடியும்? என்பதை அந்த யக்ஷன் ஆலோசியாமலே காமவெறியினால் அந்தமேகத்தை வேண்டிக்கொண்டான்; காமவெறி கொண்டவர்களுக்கு இது சேதநம் இது அசேதநம் என்கிற பகுத்தறிவு இல்லையன்றோ?—என்பதாம். ஆக இங்குத் தூது விடப்படுகிற மேகம் அசேதநவ்யக்தியே யென்றும் அவிவேகத்தினாலேயே தூது விடப்படுகிறதென்றும் முடிக்கப்பட்டது. தேசிகன் ஹம்ஸஸந்தேசத்தில் ‘விச்லே ஷேணக்ஷுபிதமநஸாம் மேகசைலத்ருமாதௌ யாச்ஞாதைந்யம் பவதி, கிமுத க்வாபி ஸம்வேதநார்க்ஹே’ என்றருளினர். இதில் “ஸம்வேதநார்க்ஹே” என்றது ரஸிக் கத்தக்கது. மேகம் ஸர்வாத்மநா அசேதநம்; ஹம்ஸம் அப்படிப்பட்டதன்றே என்கை. “மக்கள் தேவர் நரகருயர்திணை, மற்றையிருள்ளவுமல்லவுமஹிணை” என்ற தமிழரின் கொள்கைப்படி அன்னப்பறவையும் அசேதநவர்க்கத்தில் சேர்ந்ததாயினும் உண்மையில் அது சேதன வஸ்துவேயாம். (தமிழர்கள் அதை அஹிணையென்றதற்குக் காரணம் வேறு. நிற்க.)

ஆழ்வார்கள் மேகத்தையும் தூதுவிடுகிறார்கள், நாரை அன்னம் கிளி முதலான பறவைகளையும் தூதுவிடுகிறார்கள். மேகத்தைத் தூதுவிட்ட யக்ஷனைப்பற்றிக் காளிதாஸ கவி ‘காமாந்தனாய் சேதநாசேதநவிவேகமின்றியே தூது விடுகிறான்’ என்று சொல்லிவைத்ததுபோலச் சொல்லாமல் ஞானமனுட்டானமிவை நன்றாகவே உடையரான மஹான்களே தூதர்களாகக் கொள்ளப்படுகிறார்களென்பதை ஆழ்வார் தாமே வாய்விட்டு அருளிச்செய்திருர்.

நம்மாழ்வார் திருவாய்மொழியாயிரத்தில் நான்கு பதிகங்களினால் தூது விடுகிறாரென்பதிருக்கட்டும். முதன் முதலாகத் தூதுவிடத் தொடங்கியது முதற் பிரபந்தமான திருவிருத்தத்தில். அதில் “இசைமின்கள் தூதென்று” என்கிற பாசுரத்தினால் மேக விடுதூதைப் ப்ரஸ்தாவிக்கிறார். அதற்கடுத்த பாசுரம்—

“மேகங்களோ ஷரையீர், திருமால் திருமேனியொக்கும்
யோகங்களுங்களுக்கெவ்வாறு பெற்றீர்? உயிரளிப்பான்
மாகங்களெல்லாந் திரிந்து நன்னீர்கள் சுமந்துநுந்த
மாகங்களோல வகுத்துந்தவமாமருள் பெற்றதே” என்பதாம்.

இப்பாசுரத்தின் பரம தாற்பரிய மென்னவென்றால், மேகங்களைப்பார்த்தால் திருமால் பார்ப்பதுபோலவே யுள்ளது. “தம்மையே நானும் வணங்கித் தொழுவார்க்குத் தம்மையையொக்க அருள்செய்வர்” என்ற கலியன் பாசுரத்தின்படி எம்பெருமானை யொத்திருக்கின்ற பரம பாகவதர்கள் ஸம்ஸாரி சேதநர்களை ரக்ஷிக்கைக்காகத் “தீர்த்தகரராமின் திரிந்து” என்ற பூதத்தாழ்வார் பாசுரத்தின்படி நூற்கடலிலுள்ள தூயபொருள்களைச் சுமந்துகொண்டு உலகமெல்லாம் ஸஞ்சரிக்கையாகிற ஒரு பெருந்தவம் புரிந்து அதன் பயனாக எம்பெருமானது திருமேனியோடொத்த திருமேனியையுடையவர்களா யிருப்பதுபோல, நீங்களும் பிராணிகளை ரக்ஷிக்கும்பொருட்டு கடல்நீரைப் பருகிக்கொண்டு ஆகாசப் பரப்பெங்கும் ஸஞ்சரிக்கையாகிற தவம்புரிகையாலே அதன் பயனாகத் திருமால் திருமேனியை யொத்திருக்கின்றீர்களேபோலும் என்றவாறு. இதனால் தூதுவிடப்படும் மேகங்கள் பரம பாகவதோத்தமர்களே யென்பது காட்டப்பட்டதாயிற்று. இதுமட்டுமேயன்று. திருவிருத்தத்திலேயே வண்டுகளை எம்பெருமானிடம் தூது போகவிடுவதற்காக அழைக்கின்ற ஆழ்வார் ‘எம்மீசர் விண்ணோர் பிரானார் மசிம்மலரடிக்கீழ் எம்மைச் சேர்விக்கும் வண்டுகளே!’ என்கிறார். புகுஷ்கார க்ருத்யம்பண்ணி எம்பெருமான் திருவடிக்கீழ் எம்மைக்கொண்டு சேர்க்கின்ற வண்டுகளே! என்றவிதனால் நாம் காடுகளிலும் சோலைகளிலும் காண்கிற வண்டுகள் விவக்ஷிதங்களல்ல என்பது ஸ்பஷ்டமாகும். இப்பாசுரத்தைத் திருவுள்ளத்திற்கொண்டே ஆசார்ய ஹ்ருதயத்தில் ‘சேர்ப்பாரைப் பசுிகளாக்கி ஜ்ஞான கருமங்களைச் சிறகென்று குரு ஸப்ரஹ்மசாரி புத்ர சிஷ்யஸ்தானே பேசும்’ என்ற குர்ணை அருளிச்செய்யப்பட்டது. “மாசிம் மலரடிக்கீழெம்மைச் சேர்விக்கும் வண்டுகளே!” என்றவுடனே “வண்டுகளோ வம்மின், நீர்ப்பூ நிலப்பூ மரத்திலொண்பூ உண்டுகளித்துமல்வீர்க்கு ஒன்று உரைக்கியம்” என்றருளிச்செய்தது மிகச் சிறந்த க்ருத்தையுடையது. மதுபமென்று பேர்பெற்ற வண்டுகள் மதுவுண்ணத் தேடிப்போகும் பூக்கள் நீரிலும் நிலத்திலும் மரத்திலுமாக மூன்றிடங்களில் பூப்பவை. தாமரை செங்கழுநீர் முதலானவை நீரில் பூப்பன. மல்லிகை மூல்லை முதலியன நிலத்தில் பூப்பன. செண்பகம் பாதிரி பாரிஜாதம் முதலியன மரத்தில் பூப்பன. இது யாவருமறிந்ததே. வண்டுகள் இந்தப் பூக்களை உண்டுகளித்துமலுமவை யென்பதும் யாவருமறிந்ததே. இதை யெடுத்துரைக்கின்ற ஆழ்வாருடைய திருவுள்ளம் என்னவென்று நோக்கவேணும்.

“போந்ததென்னெஞ்சென்னும் பொன்வண்டு, உனதடிப் போதிலொண்
சீராம் தெளிதேனுண்டு அமர்ந்திடவேண்டி.” என்கிற அமுதனார் பாசுரத்தின்படி

ஸ்ரீ பாதாபஜமதுவ்ரதங்களான மஹான்கள் நீர்ப்பூவையும் நிலப்பூவையும் மரப்பூவையும் உண்டுகளிப்பவர்களாம். மரப்பூவென்று *சேணுயர்வானத்திருக்கும் தேவபிரானைச் சொல்லி, *வேதவேத்யந்யாயத்தாலே பரத்வபரமர்ன முதுவேதத்தை யநுபவித்துக் களிப்பவர்களைச் சொன்னபடி. நிலப்பூவென்று “மண்மீதுழல்வாய்” என்கிறபடியே நிலவுலகத்திலே ஜனித்து ஸஞ்சரித்த ராமக்ருஷ்ணத் யவதாரங்களைப் பேசும் ஸ்ரீ ராமாயண ஸ்ரீ பாகவதாதிக்களையும் அருளிச்செயல்களையும் அநுபவித்துக் களிப்பவர்களைச் சொன்னபடி. நீர்ப்பூவென்றது வ்யூஹஸ்தானமான க்ஷிராப்திநாதனைச் சொல்லி, வாஸுதேவ ஸங்கர்ஷண ப்ரத்யும்நாநிருத்த மூர்த்திகளாலே ஆவிஷ்க்ருதங்களான பாஞ்சராத்திர ஸம்ஹிதைகளைக் கொண்டு அநுபவிக்குமவர்களைச் சொன்னபடி.

ப்ரக்ருதம் மேகலிடுதூதை முந்துறமுன்னம் நாம் ப்ரஸ்தாவித்தபடியால் மேகத்திற்கும் ஆசார்யர்களுக்குமுள்ள ஒற்றுமை நயங்களைச் சிறிது விவரிப்போம். ஆண்டாள் நாச்சியார் திருமொழியில் “விண்ணிலே மேலாப்புப் பதிகத்திலே தூதுவிரும் மேகம் இன்னதென்பதையும் அடுத்தபடியாக விஷரிப்போம்.

1. மேகமானது க்ஷாரமான ஸமுத்ரஜலத்தையுட்கொண்டு மிக மதுர ஜலமாகப் பெய்வதுபோல, ஆசார்யர்கள் துரவகாஹங்களான வேதார்த்தங்களையும் பரம்போக்யமாக்கி ஸர்வோபஜீவ்யமாக வர்ஷிப்பார்கள்.

2. மேகமானது பள்ளமான இடங்களையும் வருஷ்டியிலே நிரப்புவதுபோல, ஞானிகளும் ஸதுபதேச வருஷ்டிகளினாலே நீசர்களையும் ஜ்ஞான பரிபூர்ணர்களாக் குவர்கள்.

3. மேகமானது ஸர்வதா வர்ஷியாமல் சில கால விசேஷங்களில் வர்ஷிப்பது போல குரவர்களும் ஸமய விசேஷங்களிலேயே ஸதுபதேச நிஷ்டர்களாகின்றனர்.

4. ப்ராப்தகாலங்களில் மேகம் பெய்யாவிடில் உலகில் பலவகைப் பீடைகள் தோன்றும்; இதுபோல ஸடயங்களில் ஸதாசார்ய ஸதுபதேசங்கள் இல்லையாயின் தேஹாத்ம ப்ரமம், ஸ்வஸ்வாதந்த்ரய ப்ரமம், அந்யசேஷத்வ ப்ரமம், ஸ்வரக்ஷணே ஸ்வாந்ஸய யோக்யதா ப்ரமம், ஆபாஸ பந்துக்களிடத்தில் பந்துத்வ ப்ரமம், விஷய ப்ராபண்யம் ஆக இப்படிப்பட்ட பீடைகள் தோன்றும். இப்பீடைகள் தொலைவதற்காக அர்த்தங்களைப் பொழிவர் ஆசிரியர்கள்.

5. மேகம் எவ்வளவு பெய்தாலும் ஒருநாளும் த்ருப்தியடைவதுமில்லை; கைம்மாறு கருதுவதுமில்லை. அதுபோலவே ஆசிரியர்கள் எவ்வளவு உபதேசங்கள் செய்தருளினாலும் த்ருப்தி யடையாமலும் பிரதியுபகாரம் கணிசியாதே அநந்யப்ரயோஜனர்களாகவும் மேன்மேலும் உபதேசிக்கவே எதிர்பார்த்திருப்பார்கள்.

6. மேகம் சில ஸமயங்களில் சில சில நீர்த்துளிகளைப் பெய்து ஓய்ந்துபோம்; சில ஸமயங்களில் போதும் போது மென்னும்படி மஹாவ்ருஷ்டியைப் பெய்து வியக்கப் பண்ணும். இப்படியே ஆசிரியர்களும் சிலப்பாது மந்த்ரோபதேசமென்று கூதோடே சில அக்ஷரங்களை யுபதேசித்து நிற்பார்கள்; சிலபோது ச்ருதி ஸம்ருத்தி ஹாஸபுராண உபயவேதாந்த ரஹஸ்யஸாரார்த்த அம்ருதங்களை அநவதிகமாக வர்ஷித்து “இது என்ன மஹா வருஷ்டி” என்று “ச்ரோதாக்களை விஸ்மய பரவசராக் குவர்கள். “வேதாந்த வேத்யாம்ருதவாரிராசே:” இத்யாதி நம்பிள்ளை தனியனை நனைப்பது.

7. மேகம் சில விடங்களிற் பெய்யும் நீரானது காய்ந்த இரும்பிலே கொட்டின நீர்போல அஸ்தக்ஸ்பமாகிறது; சில விடங்களிற் பெய்யும் நீரானது [சுத்திகளில்] முத்தாக்குகின்றது. அப்படியே ஆசிரியர்கள் சிலரிடத்தில் வர்ஷிக்கும் அர்த்தங்கள் அவர்களின் அநவதானத்தாலும் விஸ்மரணத்தாலும் அஸ்தக்ஸ்பமாகிறது; சில மேதாவிகளிடத்தில் அநவதிகமான புஷ்டியையடைகின்றது. முத்துமலைபோல் பூவசநபூஷணதி நாமங்களினால் பூஷணத்வத்தையு மடைகின்றது.

8. மேகம் பெய்த நீர் ஆறு ஏரி குளம் முதலானவற்றில் தங்கி ஸர்வோப ஜீவ்யமாகிறது; வேறிடங்களில் தங்கினால் அது க்ரஹிக்கவும் அயாக்யமாகிறது. அப்படியே அதிகாரிகளான ஸத்பாத்ரங்களில் ஆசிரியர்கள் தேக்கும் அர்த்த விசேஷங்களானவை 'பூர்வே பூர்வேப்யோ வச ஏததூசு:' என்று வேதோமாதினபடியே ஸதுப தேச பரம்பரையில் உபஜீவிக்க வுரியவையாகின்றன; அவைபே அததிகாரிகளிடம் தங்கி நிஷ்ப்பலமாகின்றன.

9. மேகமானது *எத்தனையும் வான்மறந்த காலத்தும் பைங்கூழ்கள் மைத் தெழுந்த மாமுகிலை பார்த்திருக்கும்* என்கிற குலசேகராழ்வார் பாசுரத்தின் படியே அநந்யகதிகளான பயிர்களினால் ப்ரதிக்ஷிக்கப்பட்டிருந்து, அதுவே எருக்கஞ் செடி முதலானவற்றிலே வர்ஷிக்குமளவில் *நீர்காலத் தெருக்கி லம்பழ விலைபோல் வீழ்வேனை* என்று ஆண்டாளருளிச் செய்கிறபடியே அவற்றுக்கு அபாயகரமாய் முடிகின்றது. இப்படியே ஸதாசார்யர்கள் அருளிச்செய்யும் அர்த்த விசேஷங்கள் ஸ்ரீ மதுரகவி ஸ்ரீமந்நாதமுனிகள் போல்வாரால் ஆவல்லாடு எதிர்பார்க்கப்பட்டிருக்கும்; மற்றையாரிடத்தில் *சாறுவாகமதநீறுசெய்து சமணச் செடிக்கனல் கொளுத்தியே* என்பது முதலான பாசுரங்களிற்படியே தொலைப்பனவாகும். இங்ஙனே மற்றும் பலவகையான ஒற்றுமை நயங்கள் உய்த்துணரத்தக்கன.

(தொடரும்)

ஸ்ரீமதுபயவே. வானமாமலை வெங்கடரங்காசாரியர் ஸ்வாமியின் பரமபத ப்ராப்தி.



இந்த ஸ்வாமி 6-4-1974 தேதியன்று பரமபதித்தா ரென்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறோம். இவர் பாம்பே நகரத்தில் சிறந்த உத்யோகத்தில் அமர்ந்திருந்து ஓய்வு பெற்றபின் சுமார் இருபது வருஷகாலமாக திவ்ய தேசங்களில் மங்களாசாஸனமே போதுபோக்காயிருந்துவந்தார். திவ்யப்ரபந்தங்களைக் கற்று பகவத் விஷயாதிகாரியாகவு மிருந்தவர். “விண்ணவர்க்கு விருந்தாகும் பெருந்தக்கோரே” என்ற அருளிச் செயலின்படி விண்ணவர்கட்கு விருந்தாயினர்.

அண்ணுஸ்வாமி உபந்யாஸமாலையைப்பற்றின

வினாம்பரம்

நமது பத்ராதிப ஸ்ரீஸ்வாமி உபந்யாஸங்கள் செய்யத் தொடங்கினதும், உபந்யாஸங்களை யெழுதி அச்சிடத் தொடங்கினதும் 1913-ஆம் வருஷத்திலென்று தெரியவருகிறது. அந்நாள்தொடங்கி அச்சேறிபுள்ள உபந்யாஸங்கள் சிறியனவும் பெரியனவுமாக ஆயிரத்திருநூற்றுக்கு மேல் தேறுகின்றன. இவை ஸ்ரீஸ்வாமியின் மாதப்பத்திரிகைகளிலும், நனிப்புத்தகங்களிலும் கலசியுள்ளபடியால் இக்காலத்தில் அவற்றைப் புர்த்தியாக அநுபவிக்க விரும்புமவர்களுக்கு அவை எளிதாகக்கிடைக்க வழியில்லாமலிருப்பதை நோக்கி ஆப்தர்களான சில மஹான்கள் “அண்ணுஸ்வாமி உபந்யாஸ மாலை” என்னும் பெயரால் ஒரு பெரிய மாலையைத் தொடுக்கவேண்டுமென்று திருவுள்ளம் பற்றியதை அடியொற்றி இப் பெரிய பணியில் அடியேன் முன்வந்து அவ்வுபந்யாஸ மாலையைத் தொடுக்கவும் அச்சிடவும் தொடங்கினிட்டேன். இம் மாலையு நூறு மலர்கள் கொண்டதாகும். நூறு உபந்யாஸங்கள் கொண்ட ஒவ்வொரு மலராக வெளியிடலாமென்று முன்னம் உத்தேசித்தேன். அதில் சில அளவளாகரியங்களைக் கருதி, 32 பக்கங்களுடைய நாலு பாரங்கள் கொண்ட ஸஞ்சிகையாக மாதந்தோறும் வெளியிடுவதாக முடிவுசெய்யப்பட்டது. இது பொதுவான ஸ்ரீராமாநுஜன் வெளியீடன்று; ஸ்ரீராமாநுஜன் (உபந்யாஸ) அநுபந்தமான வெளியீடு. இது வேண்டியவர்கள் இதற்காகத் தனியாக வருடச்சந்தா ரூ. 10 செலுத்தவேண்டும். முதல் மலர் இன்று (ஸ்ரீராமாநுஜனோடுகூட) வெளிவருகின்றது. ஸ்ரீராமாநுஜன் சந்தாதாரர்களுக்கெல்லாம் இது அனுப்பப்படவில்லை. ஒவ்வோருரிலும் சிறிசில ஆப்தர்களுக்குமட்டுமே அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றது. விருப்ப முள்ளவர்கள் பார்வையிட்டு சந்தாத் தொகையுடன் ஆர்டர் செய்தால் அனுப்பப்படும். இவ்வகையாகவே ஸ்ரீஸ்வாமியின் ஸம்ஸ்கிருதோபந்யாஸங்களையும் வெளியிட ஏற்பாடாகும்.

விவரம்:—

T. A. அக்கார்க்கனி அனந்தாழ்வான்,

24, தென்னண்டை மாடவீதி,

சின்ன காஞ்சிபுரம்-631503.

எனது இரவு நினைவுகள் (முன் தொடர்ச்சி)

அடியேனுடைய திருத்தகப்பனார் மஹா பாஷ்யாந்தம் வியாகரணமதிகரித் தவரென்று ப்ரஸித்தி. இவ்வுரில் வடவண்ணடை மாடவீதியில் கோயில் கந்தாடை அண்ணன் (ஜடப்ரோல்) தாடி ராமாநுஜாசாரியர் என்றிருந்தவரை இக்காலத் தவர்களும் பலர் அறிவர். அவருடைய திருத்தகப்பனார் ரங்காசாரியர் என்பவர். அவர் மஹாபாஷ்யாந்த பண்டிதர். அவர்க்கு “சப்த குணோத்திபம்” என்று ராஜ ஸம்ஸ்தானத்தில் விருது அளிக்கப்பட்டிருந்ததாம். காஞ்சியில் ஸ்ரீமத் திருப்புக்குழி ஸ்வாமி யென்று ப்ரஸித்தராயெழுந்தருளி யிருந்த ஸ்ரீக்ருஷ்ணதாதாசாரியர் ஸ்வாமி யென்பவர் அந்த ஜடப்ரோல் ரங்காசாரியர் ஸ்வாமி ஸன்னிதியிலே வியா கரணம் வாசித்தவரென்று ப்ரஸித்தி. அவர் வாசித்து முடித்தபின்பு அடியேனது திருத்தகப்பனார் சிலருடன் சேர்ந்து அந்த ரங்காசாரியர் ஸ்வாமியிடத்தில் வியாகர ணம் வாசிக்கத் தொடங்கி மஹாபாஷ்யாந்த மதிகரித்து முடித்தார். இது நிற்க.

காஞ்சியில் ஸ்ரீமத் காதி ஸ்வாமி (வைகுண்டவாஸியான பிரதிவாதிபயங் கரம் ஜகத்குரு. அனந்தாசார்ய ஸ்வாமி) எழுந்தருளியிருந்த காலத்தில் அவரிடம் அடிக்கடி வித்வான்கள் பலர் ஸம்பாவனை பெறுவதற்கு வருவர்கள். அவரவர்கள் முன்னம் அடியேனுடைய திருத்தகப்பனாரிடம் வந்து தங்களைத் தெரிவித்துக் கொண்டு இவரை முன்னிட்டே ஸ்ரீகாதி ஸ்வாமியைக் காண்பர்கள். “சேகராந்தம் வாசித்திருக்கிறேன்” என்று சிலர் வருவர்; “மஹாபாஷ்யாந்தம் வாசித்திருக் கிறேன்” என்று சிலர் வருவர். “காவ்யநாடகாலங்காரங்கள் பூர்த்தியாக வாசித் திருக்கிறேன்” என்று சிலர் வருவர். அவரவர்களைத் திருத்தகப்பனார் சிறிது பரீக்ஷிப் பார். வித்தாந்த கௌமுதியிலோ சேகரத்திலோ மஹாபாஷ்யத்திலோ பரீக்ஷிப் பதற்கு முன்பு பெரும்பாலும் சப்தமஞ்ஜரியிலும் தாதுபாடத்திலும் ஸமாஸ விக்ரஹங்களிலும் பரீக்ஷிப்பார். அடியேன் பதினான்காவது பிராய முடிவில் திருத் தகப்பனாரை இழந்தவனாகலால் பன்னிரண்டாவது பிராயம் முதலாகத் திருத் தகப்பனாரிடம் வித்வான்கள் வருவதையும் அவர்கள் பரீக்ஷிக்கப்படுவதையும் அப் போது திருத்தகப்பனார் ஸாதிக்கும் விசேஷங்கனையும் நன்கு அறிவேன். அந்தப் பரீக்ஷைகள் அடியேனுக்கு எவ்வளவோ உபகாரகங்களாயிருந்தன. அவற்றை அடிக்கடி நினைக்கிறேன். அவற்றைத் தெரிவிப்பது ஸம்ஸ்க்ருதபாஷாபிமானிகளுக்கு அத்யந்தம் உபகாரகமாக இருக்குமென்கிற நம்பிக்கையினால் இங்குச் சிறிது தெரிவிக்கிறேன். எவ்வளவோ தெரிவிக்கவேண்டியவை யுண்டு.

சப்தமஞ்ஜரியில், சுசிசப்தம் கர்த்ருசப்தம் ம்ருதுசப்தம் முதலிய சில சப்தங் கள் நபும்ஸக விங்கத்திலேயே படிக்கப்பட்டிருக்கின்றன; இவை நபுலிங்கத்தில் கிடையாதா? ஸத்ரீலிங்கத்தில் கிடையாதா? இவற்றுக்கு முன்று விங்கங்களிலும் பிரயோகம் காண்கின்றதே யென்று (பல பிரயோகங்களை யெடுத்துக் காட்டி) சப்த மஞ்ஜரியில் எதற்காக நபும்ஸகவிங்கத்தில்மட்டும் படிக்கப்பட்டன? சம்புசப்தமும் ம்ருதுசப்தமும் ஒரேவிதந்தானே; தாத்ருசப்தமும் கர்த்ருசப்தமும் ஒரே விதந் தானே. ஹரி சப்தமும் சுலி சப்தமும் ஒரேவிதந்தானே.....என்றிப்படி யொரு நாள் ஒரு பண்டிதரைக் கேள்விகேட்டார்; அவர் தலைகாலில்லாதபடி ஏதோ பதில்

சொல்லுகிறார். “சசி சப்தமும் ஹரி சப்தமும் ஒரே மாதிரியன்று; சம்பு சப்தமும் ம்ருது சப்தமும் ஒரே மாதிரியன்று; தாத்தருசப்தமும் கர்த்து சப்தமும் ஒரே மாதிரியன்று” என்று விடைகூறி வாசியை விளக்க அவராலாகவில்லை. இப்படிப்பட்ட பரிகைகள் பல பண்டிதர்களுக்கு நேரும். தக்க விடை கூறுவாருமுனர். “பாஷ்யாந்தம் வாசித்த வென்னை சப்தமஞ்ஜரியில் பரிக்ஷிப்பது நியாயமா?” என்று முனுமுனுத்துக் கொண்டே எழுந்துபோய்விடுவாரும் சிலர். “பாஷித பும்ஸ்கம் பும்வத் காலவஸ்ய” என்கிற ஸூத்ரத்தைச் சொல்லி யுபபாதித்து த்ருப்தி கரமாக விடையளிப்பவர்களுமுண்டு. இத்தகைய கேள்விகள் ஒன்றிரண்டல்ல.

ஒருநாள் ஒரு பண்டிதர் திருத்தகப்பனாிடம்வந்து ஸ்ரீகுணரத்ந கோசத்தில் “சீரிய: ஸ்ரீ: ! ஸ்ரீரங்கேசய! தவ ச ஹ்ருத்யாம் பகவதீம் சீரியம் த்வத்தோப்யுச் சைர் வயமிஹ பணுமச் ச்ருணுதராம்” என்கிற சுலோகத்தை யுபந்யஸிக்கிறார். இதில் இரண்டாவது பாதத்தில் பணும: என்பது கீரியாபதம். சொல்லுகிறே மென்பது இதன் பொருள். லட்டில் உத்தம புருஷபஹுவசநரூபமிது. இதை அவர் சொல்லி முடித்தவுடனே திருத்தகப்பனார் அவரைக் கேட்டார்—“பணும: என்று விஸர்க்காந்தமாகக் கொள்ளாமல் (பணும) என்று அவிஸர்க்கமாகவுங் கொள்ளலாமன்றோ! லோட் உத்தம புருஷபஹுவசந ரூபம் (பணும) என்றுள்ள தன்றோ? சொல்லக்கடவோம் என்று அதற்குப் பொருளாதலால் அப்பொருளும் ஸம்பாவிதந்தானே, அப்படியும் பதம் பிரிக்கலாமன்றோ?” என்று. அந்தப் பண்டி தர் சற்று ஆலோசித்து “ஆகா, அப்படியுங் கொள்ளலாம், அதிலும் பிசகு ஒன்று மில்லை” என்றார். பிறகு திருத்தகப்பனார் “நன்றாக ஆலோசித்து ஸாதிக்கவேணும்” என்றார். “இங்கு ஆலோசிக்கவேண்டியது என்ன இருக்கிறது? (பணும:) என்கிற ரூபம்போலே (பணும) என்கிற ரூபமும் சாஸ்த்ரீயந்தானே—என்கிறார் அவர். பிறகு திருத்தகப்பனார் ‘இவ்வூரில் பல வித்வான்களிருக்கிறார்கள்; இக் கேள்வியை அவரவர் களிடம் கேட்டுப்பார்க்க’ என்று சொல்லி அவரை அனுப்பிவிட்டார். அவரும் எழுந்து போய்விட்டார். அவர் மறுபடியும் திரும்பிவந்ததாக நினைவில்லை. இங் குள்ள மருமத்தைத் திருத்தகப்பனார் அடியேனுக்கு விவரித்து ஸாதித்தார். (பணும:) என்கிற பதத்திற்கு அடுத்தபடி (ச்ருணு) என்கிற பதமுள்ளது. இதில் முத லெழுத்தை நாம் தமிழிலெழுதும்போது (ச்ரு) என்றெழுதுகிறோம். இது ஸம்யுக்தா க்ஷரம்போல் தோன்றும். பலர் (அல்லது) சிலர் உச்சரிக்கும் போதும் ஸம்யுக்தா க்ஷரம் போலவே உச்சரிக்கிறார்கள். உண்மையில் இது ஸம்யுக்தாக்ஷரமன்று. க்ருஷ்ணசப்தத்தில் முதலெழுத்து எப்படி ஸம்யுக்தாக்ஷரமன்றோ அப்படித்தானிது வும். (ச்ர்ணு) என்றுதானெழுதவேண்டும். (க்ர்ஷ்ண) என்றுதானெழுதவேண்டும். இனி ஸ்ரீ குணரத்நகோச ச்லோகத்திற்கு வருவோம். அங்கு (பணும:) என்று விஸர்க்காந்தமாக இல்லையாகில் வ்ருத்தபங்கமாகும். (ம) என்றிருந்தால் அது லகுவன அக்ஷரமாகும். வ்ருத்த லக்ஷணத்திற்குச்சேர அங்கு குருவான அக்ஷர மிருக்கவேண்டும். (ம:) என்று விஸர்க்காந்தமாக இருந்தால் அந்த விஸர்க்கமானது அடுத்த அக்ஷரத்திற்குத் தக்கபடி சகாரமாக மாறி (ஸம்யோகே குரு) என்ற வியாகரணப்படி லகுவான மகாரத்தையும் குருவாக ஆக்கிவிடும். விஸர்க்க மின் றிக்கே (பணும) என்று பிரித்தால் பொருளில் குறையில்லாவிட்டாலும் வ்ருத்த பங்கம் அபரிஹார்யமாகும். இது நுட்பமாக அறியத்தக்க விஷயமென்று திருத்

ப்ரணாமமே ப்ராமாணிகமென்று அண்ணங்கராசாரியர் ஸ்தாபித்து விட்டால் அவ் வநுஷ்டானத்தை ஸ்வாமிதான் கைப்பற்ற முடியுமா? ஸ்வாமி கேட்டருளுகிற மாதிரி அவரும் கேட்கலாமன்றோ?" என்றார். பிறகு அடியேன் விஜ்ஞாபித்தேன். "முற்காலத்தில் வித்யாரண்ய ஸ்வாமிக்கும் அக்ஷோப்ய முனிக்கும் த்வைதாத்வைத விஷயமாய் வாத விவாதம் பிரபலமாக நடந்ததாகவும், தேசிகள் 'அஸிநா தத்வ மஸிநா பரஜீவப்ரபேதிநா, வித்யாரண்ய மஹாரண்யம் அக்ஷோப்ய முநிரச்சிநத்' என்று ஒரு ச்லோக மெழுதியனுப்பி வித்யாரண்யருடைய பராஜயத்தைத் தெரி வித்ததாகவும் புத்தகங்களில் கதையெழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். அதனால் அத்வைத மதம் தலை மடிந்துவிட்டதா? நம்மாழ்வார் (திருவிருத்தத்தில்) *வணங்கும் துறை கள் பலபலவாக்கி, மதிவிகற்பால் பிணங்கும்சமயம் பலபலவாக்கி, அவையவை தோறு அணங்கும் பலபலவாக்கி நின்மூர்த்தி பரப்பிலைத்தாய்* என்றருளிச் செய் கிறார். இப்பாசரத்தின் அர்த்தம் ஸ்வாமி யறியாததன்று. உபயகலாஸம்ப்ரதாயத் திலும் மஹாஜ்ஞாதாக்களாகப் பலபல மஹான்கள் விளங்கிவருகிறார்கள். அவரவர் கள் தங்களுக்குப் பரம்பரையா ப்ராப்தமான அனுஷ்டானங்களிலே ஊன்றி நிற் கிறார்கள். விசாலமான நாடுநகரங்களிலே நெடுநாளாகப் பரவியுள்ள இவ்வநுஷ்டாந பேதங்கள் இன்றாக ஒருவரால் அடியறுக்க முடியுமா? அடியேன் ஸ்வாமியின் வாதங்களுக்கு விடைகூற முடியாமல் பங்கமடைந்து ஸ்கந்தப்ரணமானுஷ்டாந த்தைவிட்டு அஸ்கந்தப்ரணமானுஷ்டானத்தைக் கைப்பற்றுகிறேனென்றே வைத்துக்கொள்ளலாம்; அடியேனெருவன் இப்படி சொ்ந்துவிட்டதானே என்னுய் விடும்? அல்லது வாதத்தில் தேவரீர் பங்கமடைந்து அடியேனுடைய அனுஷ்டானத் தைக் கைப்பற்றிவிட்டாலும் என்னுய்விடும்? ஒன்றுமாகாது. எந்த அனுஷ்டானத் தில் ஓளசித்தியமிருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விமர்சிக்கலாம். சர்ச்சை செய்யலாம்; அத்தனை யொழிய, ஸ்வாமி கேட்கிற கேள்வி நன்றியிட்டுலையே" என் றேன். ஆனாலும் அந்த சர்ச்சை விசேஷமாக நடந்தது. அதையெல்லாம் அடியேன் அச்சிட்டு வெளியிட்டுமிருக்கிறேன். "தேரடிந்தாராண்டவன் ஸன்னிதியில் நடந்த நமஸ்காரசர்ச்சை" என்று விளங்கக் காட்டியே அவருடைய வாழ்நாளிலேயே அச்சிட்டிருக்கிறேன். என்னுடைய திருப்பாவை திவ்யார்த்த தீபிகை முதற்பதிப் பில் "கோதா தஸ்யை நம இதமிதம் பூய ஏவாஸ்து பூய:" என்றவிடத்து தீபிகை யில் காண்க. "நமஸ்கார தத்வம்" "நமஸ்காரதத்வ விஜயத்வஜம்" என்ற தனி நூல்களும் உலகம் பரவியுள்ளன.

— தோணங்குளம் ராமானுஜாசாரியர் நினைவு —

ஸ்ரீமத் தோணங்குளம் ராமானுஜாசாரிய ரென்பவர் ஏறக்குறைய அறுபது வரு டங்களுக்குமுன்பு கிரஸனாயில் வியாபாரத்தில் அளவற்ற செல்வம்படைத்து மற்றா தனிகராய் தேவப்பெருமாள் திருவடிகளில் பரமபக்தராய் அபரிமித கைங்கரியங் களைச் செய்பவராயிருந்து வந்தார். அவர் சில பல வருஷங்கள் தேவப்பெருமாள் ஸந்நிதிக்கு ரிஸீவராகவும் நீதிமன்றத்தில் நியமிக்கப்பட்டு வேலைபார்த்து வந்தார். அவர்க்கு ஸம்ஸ்க்ருதத்திலோ ஸம்ப்ரதாயத்திலோ அவ்வளவாகப் ப்ரவேசமிருந்த தில்லை. ஆனாலும் காஞ்சிக்குவந்தபின்பு பெரியார்களை யடுத்துப்பழகி நல்ல விவேகம் பெற்றார். அவர் வைதிகர்களுக்கும் வித்வான்களுக்கும் ஏதாவது வியாஜத்தையிட்டு

ஸன்மானங்கள் செய்துகொண்டே யிருந்தார். ஒருநாள் நூற்றுக்கால் மண்டபத்தில் பண்டிதர்களை யெல்லாம் வரவழைத்து ஒரு ஸதஸ்ஸு நடத்தினார். ஸாமான்ய பண்டிதர்களும் விசேஷ வித்வான்களுமாகப் பலர் குழுமியிருந்தார்கள். ஒவ்வொருவரும் தேவப்பெருமானைப் பற்றி 10 நிமிஷம் ஏதாவது சொல்லவேண்டுமென்று அவர் கோரியிருந்தார். இடையிடையே அவரும் சில கேள்விகள் ஜிஜ்ஞாஸு முறையில் கேட்பார். அப்படிக்கேட்டுக்கொண்டு வருகையில், வரதராஜ பஞ்சாசத்தில் “ந்வத் தேஜஸி த்விரதஸைபாதே! வீரஞ்ஜே. ச்லாக்ந்யே ஸந்தமஸ்பவ ஸ்ஹஸ்ரபாதோ:” என்பதை யெடுத்து இதன் தாற்பரியத்தை யாராயினுமொரு வித்வான் விளக்கியுரைக்க வேண்டுமென்று கோரினார். ‘தேவப்பெருமானே! தேவரீருடைய தேஜஸ்ஸை ஆராய்ந்து பார்த்தால் ஸுரீர்யனைக் காட்டிலும் அமாவாஸ்யை சிலாக்கிகப்படும்’ என்பது அந்த ச்லோகப் பகுதிக்குப் பொருள். இது அநாயாஸ்மாக யாவரும் சொல்லக்கூடியதே. அமாவாஸ்யைக்கு வந்த ஏற்றமென்ன? ஸுரீர்யனுக்கு வந்த தாழ்வு என்ன? என்பதை உபபாதிக்கவேண்டுமே; அதையே அந்த ஸ்வாமி கோரினார். இதில் (ஸ்ஹஸ்ரபாதோ:) என்றதில் பஞ்சமீவிபக்தியா? ஷஷ்டி விபக்தியா? என்று பலர்க்கு மயக்கம். பஞ்சமியே யொழிய ஷஷ்டியன்று. ஆனால் வியாக்கியானம் செய்தவர்கள் அறுதியிடாதே ஏதோ எழுதியிருக்கிறார்களாம். அதனால்தான் இந்தக் கேள்வி விளைந்தது. வித்வான்கள் சிறிது ஆலோசித்துவிட்டு “இது தேசிக திவ்யஸூக்தி யல்லவா? லேசாகச் சொல்லிவிட முடியுமா?” என்பார் சிலர்; “வியாக்கியானம் பார்த்தால் தெரியும்” என்பார் சிலர்; “வியாக்கியானத்திலும் தலை சுற்றலாயிருக்கிறது” என்பார் சிலர்; இப்படியாகச் சொல்லிக் கொண்டிருந்தார்கள். அடியேன் இளமையில் திருத்தகப்பனாிடத்தில் இது பாடங்கேட்டிருந்த படியால் உத்ஸாஹமாக வெழுந்து தாற்பரியத்தை விளக்கமாக விஜ்ஞாபித்தேன். அதை யீண்டு விவரிக்கிறேன். நூற்றுக்கால் மண்டபத்து உபந்யாஸ நினைவு. இதை ஒரு கதை போல் எடுத்துச் சொன்னேன்: (அதாவது) அக்காலத்தில் ஸ்ரீமத்திருப்புட்குழி ஸ்வாமியை எல்லாரும் ஒப்புயர்வற்ற வித்வானாகச் சொல்லிக் கொண்டிருப்பர்களாதலால் அந்த ஸ்வாமியைத் தேவப் பெருமானுடைய தேஜஸ்ஸின் ஸ்தானத்தில் வைத்தேன். ஸ்வஸ்பசாஸ்த்ரஜ்ஞானம் படைத்தவொரு ஸாதாரண வித்வானை ஸுரீர்யனுடைய ஸ்தானத்திலே வைத்தேன். உண்மையில் ஒரு படிப்புமில்லாதவொரு யதாஜாதனை அமாவாஸ்யையின் ஸ்தானத்திலே வைத்தேன். திருப்புட்குழி ஸ்வாமி சாஸ்த்ரார்த்தம் நடத்தும்போது ஏறக்குறைய அவருக்கு ஸமாநஸ்கந்தரானவொரு ப்ரபலவித்வான் பேசினால் ஏற்றிருக்கும்; அரைகுறை படிப்பாளியானவொரு ஸாதாரண வித்வான் தன்னை ப்ரபல பண்டிதராக நினைத்துச் செருக்குற்றிருந்தபடியாலே தாம் ஏதோ ப்ரதிவாதம் செய்வதாக எழுந்தார்; அதனாலென்னாகும்? நாலு வார்த்தையிலேயே பங்கமடைந்து நின்றார். ஒரு படிப்புமில்லாத யதாஜாதர் ஒருவருளரே, அவரும் அந்த ஸதஸ்ஸிலே யிருந்தார்; அவர் உள்ளபடிதம்மை அஜ்ஞாக்கிவிட்டு நினைத்திருப்பவராதலால் தாம் ஒன்றும் வாய்திறக்கவில்லை; அதனால் அவர் பங்கமடைய ப்ரஸக்தியே யில்லையாயிற்று. இடையில் ஒருவர் பங்கமடைந்தாரே, அவர் ஸ்வஸ்பம் கல்வி கற்றிருந்தபடியாவல்லவோ வாயைத் திறக்க நேர்ந்து அதனால் பங்கமடைய ப்ராப்தமாயிற்று.

அவர் நினைத்தார் 'ஐயோ, நாம் சிறிது கல்விற்றபடியாலன்றோ இப்படி பங்க மடைய நேர்ந்தது; இந்த யதாஜாதனைப் போலே நாமும் நிரக்ரகுஷியாயிருந்து விட்டால் இந்த பங்கம் நமக்கு நேர்ந்திராதே' என்று நினைத்தார். இதுபோலே தேவப்பெருமானுடைய தேஜஸ்ஸின் முன்னிலையிலே பங்கமடைந்த ஸூர்யன். அவ்விதமாக பங்கமடையப் ப்ரஸக்தியற்ற அமாவாஸ்யையைக் கொண்டாடி 'நாம் அமாவாஸ்யையாகப் பிறவாமற் போனோமே!' என்று அநுதபிச்ச நேர்ந்ததாம். இதுவே இங்கு தேசிகனுடைய திருவுள்ளம். இந்த வர்ணனையினால், ஸூர்ய தேஜஸ்ஸை ஸர்வாத்மநா பங்கப்படுத்தவல்லது தேவப்பெருமானுடைய தேஜஸ்ஸு என்பது தேறி நிற்கும். இதனை சமத்காரமாக ஸாதித்திருக்கிறபடி—என்று விரிவாக வுபந்யஸித்தேன். இதைக்கேட்ட ஸதஸ்யர்கள் யாவர்க்குப், விசேஷித்துக் கேள்வியேட்ட அந்த தோணங்குளம் ராமாநுஜாசார்ய ஸ்வாமிக்கும் பரமானந்த முண்டாயிற்று. அப்போது ஒருவர்க்கும் அஸூயைதலைகாட்டினதாகத்தெரியவில்லை.

— இஞ்சிமேட்டழகிய சிங்கரின் சிந்தனை —

நெடுநாள் அஹோபிலமடாஸ்தானத்தை உலங்கரித்திருந்து திருநாடலங்கரித்த ஸ்ரீமத் இஞ்சிமேடு ஸ்வாமி பூர்வாசர்மத்தில் இஞ்சிமேடு ரங்கநாதாசார்ய ஸ்வாமியென்று வ்யபதிஷ்டர். திருப்பதியில் ஸ்ரீமத் புரிசை ஸ்ரீ ரங்காசார்ய ஸ்வாமி ஸன்னிதியில் நெடுநாள் வாழ்ந்து ஸாமாந்ய விசேஷ சாஸ்த்ரங்களை யதிகரித்து உபயலேதாந்த ப்ரஸர்த்தந ப்ரஸீனராய் காஞ்சியில் பலவாண்டுகள் எழுந்தருளியிருந்தார். அடியேனுடைய க்ருஹத்திற்கு அதிஸமீபத்திலேயே ஒரு திருமாளிகையை ஸ்வயேயமாகக் கொண்டு அதில் குடிவாழ்ந்து வந்தார். அப்போது இருவோருக்கும் மிக நெருங்கிய பழக்கம் ஏற்பட்டது. அனுஷ்டானத்திற்கு வெள்ளக்குள மெழுந்தருள்வர். அடியேனுடைய க்ருஹத்தின் பக்கத்திலுள்ள ஸந்துவீதியையாகவே அக்குளத்திற்குச் செல்ல வேண்டுமாதலால் இருவரும் ஒன்றுசேர்ந்தே குளத்திற்குச் செல்வது தினப்படியாக வழக்கம். திரும்புகிற ஸமயத்தில் சேர்த்தி ஏற்படுவது அரிதாகும். செல்லுகிற ஸமயத்தில் நியமேந சேர்ந்து தான் செல்வது. அப்போதைய ஸம்பாஷணைகள் ஐம்பது வருஷங்களுக்கு மேலானாலும் மறக்க முடியாதவை. திருப்பதியில் தாம் வாழ்ந்தபோது ஸ்ரீமத் புரிசை ஸ்வாமி பக்கலிலே தாம் அநுபவித்த விசேஷங்களை ஒவ்வொருநாள் ஒவ்வொன்றாக ஸாதித்தருள்வர். மற்றும் அநேக க்ராந்திக விஷயங்களையும் ஸாதித்தருள்வர். இடையிடையே ஸப்ப்ரதாயார்த்த சர்ச்சைகளும் நடைபெறும். கோபதாபங்கள் சிறிதுமில்லாமல் புன்முறுவலோடே ஸாதிப்பர்; தூமுறுவல் கொண்ட முகத்துடனே கேட்டருள்வர். மனச்சாஷியை மீறியோ அப்ராமானிக வழியை யவலம் பித்தோ விதண்டாவாதமாகவோ ஓரக்ஷரமும் ஸாதிக்கமாட்டார். அந்த ஸ்வாமியிடத்தில் அடியேன் விசேஷித்து அநுபவித்த குணமிது. ஸ்ரீமத் பெருங்கட்டுர் கண்டாவதாராசார்ய ஸ்வாமி யென்றொருவர் ஸன்னிதி வீதியிலெழுந்தருளியிருந்தார். அவர் வையாகரணர். கோவில் பாடசாலையில் பல வருஷங்கள் வ்யாகரணப்ரவசனம் செய்து கொண்டிருந்தவர். அந்த ஸ்வாமியின் இயல்வு இஞ்சிமேடு ஸ்வாமியின் இயல்வுக்கு நேர்மாறானது. விஷயசர்ச்சை ஏதேனுமொன்றெடுத்தால், அது எந்த விஷயமானாலும் ஸரி. கோபதாபங்களில்தான் பர்யவனித்து நிற்குமவர்க்கு. உச்சைருக்கோஷம் ப்ரபலமாயிருக்கும். இஞ்சிமேடு ஸ்வாமியின் கம்பீரப்ரக்ருதிகளை நினைதொறும் சொல்லுந்தொறும் நெஞ்சு கனிந்திருக்கும்.

— ஸ்ரீரத்தில் நடந்ததொரு நிகழ்ச்சியின் சிந்தனை —

காஞ்சீபுரியில் ஸ்ரீமத் அய்யார்க்குஷ்ணஸாமி தாதாசார்யரென்பவரைப் பலரு மறிவர். அவர் ஸம்பந்தராய நிஷ்ணதர். அவர் ஒரு ஸமயம் கூரத்தாழ்வான் திரு நகபுத்திரோத்ஸவம் ஸேவிக்கக் கூரம் சென்றிருந்தார். அங்கே பல ப்ரகரணங்களில் அநுஸந்திக்கிற தனியன் ஒன்றுண்டு; அதாவது. [அர்வாஞ்சோ யத்பதஸரஸிஜ த்வந்த்வமாச்சரித்ய பூர்வே மூர்த்தநா யஸ்யாந்வயமுபகதா தேசிகா முக்திமாபு: ஸோயம் ராமாநுஜமுநிரபி ஸ்வியமுக்திம் கரஸ்தாம் யத்ஸம்பந்தாதமநுத கதம் வர்ண்யதே கூரநாத:] என்பது; இது பட்டர் அருளிச்செய்ததாக ஸுப்ரஸித்தம். இதில் எம்பெருமானாருடைய திருமுடி ஸம்பந்தத்தினால் முற்பட்ட ஆசாரியர்கள் உஜ் ஜிவித்ததாகவும் பிற்பட்ட ஆசார்யர்கள் அவருடைய திருவடி ஸம்பந்தத்தினால் உஜ் ஜிவித்துக்கொண்டிருப்பதாகவும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதைக்கேட்ட அந்த தாதா சாரியர் 'இதெல்லாம் தப்பான ஜிதிற்யத்தைக் கொண்டு கல்பிக்கப்படுகிற ச்லோ கம்; பிற்பட்டவர்களுக்கு ஸ்வாமியின் திருவடி ஸம்பந்தத்தினால் மோக்ஷமென்றால் இது பொருந்தும்; முற்பட்டவர்களுக்குத் திருமுடி ஸம்பந்தத்தினால் மோக்ஷமுண்டா யிற்றென்றால் இது அநந்விதமான வார்த்தையல்லவா? இது எப்படி பொருந்தும்? ஸ்ரீமந்நாதமுனிகள் உய்யக் கொண்டார் மணக்கால் நம்பி போல்வார்தானே ஸ்வா மிக்கு முற்பட்டவர்கள்; அவர்கள் என்னைக்கோ பரமபதம் போய்ச்சேர்ந்தவர் களன்றோ; அவர்களது காலத்தில் ஸ்வாமி யெம்பெருமானார் அவதரித்திருந்தாலன் றோ இவருடைய திருமுடி ஸம்பந்தம் அவர்களுக்கு நேர்ந்ததென்று சொல்லிதுட முண்டாம்; இவருடைய அவதாரமே நடந்திலாத ஸமயத்திலே இவருடைய திருமுடி ஸம்பந்தம் அவர்களுக்கு எப்படி ப்ராப்தமாகக் கூடும்? இது ஸர்வாத்மநா அஸம்பா விதமான வார்த்தை என்று உபந்யஸித்து அங்குள்ள யதாச்சுருதக்ரஹிகளான ஸ்ரீவைஷ்ணவர்களின் மனத்தை அதிமாத்ரம் குழப்பி விட்டார். இச்செய்தி அடியே னுக்குத் தெரியவந்து உடனே அன்றிரவு மஹோத்ஸவத்திற்கு அங்கே சென்று உபந்யாஸ ஸபை கூட்டி அந்த அய்யா க்குஷ்ணதாதாசார்யருக்கு வெகு தத்துவங் களையுணர்த்தினேன். அதைச் சிறிது விவரிக்கிறேன்;—

தேசிகள் ந்யாய பரிசுத்தியின் தொடக்கத்தில் எம்பெருமானாரைப் பற்றிப் பணித்த மங்கள ச்லோகத்தில் [பத்யுஸ் ஸம்யமிநாம் ப்ரணம்ய சரணௌ தத்பாத கோடிரயோஸ் ஸம்பந்தேந ஸமித்த்யமாநவிபவாந் தந்யாந் ததாந்யாந் குருந்] என்று உள்ளது. இதன் பொருளாவது, ஸம்யமிநாம் பத்யு: சரணௌ ப்ரணம்ய-; தத்பாதகோடிரயோ: ஸம்பந்தேந—அந்த எம்பெருமானாருடைய திருவடியென்ன திரு முடியென்ன இவற்றினுடைய ஸம்பந்தத்தினால், ஸமித்யமாநவிபவாந்—பெருமை பெற்றவர்களாய், தந்யாந்—கருதார்த்தர்களான, குருந் ப்ரணம்ய—ஆசாரியர்களை வணங்கியும்...ந்யாயபரிசுத்தி யென்கிற இந்த க்ரந்தம் செய்யப்படுகிறது என்கை. இதில் தத்பாத கோடிரயோஸ் ஸம்பந்தேந" என்றது உயிரான வார்த்தை. கோடிரமென்று திருமுடிக்குப் பெயர். பிற்பட்டவர்களுக்குத் திருவடி ஸம்பந்தம் போல முற்பட்டவர்களுக்குத் திருமுடி ஸம்பந்தம் உத்தராகமென்று இதனால் நன்கு காட்டப்பட்டதாயிற்று. இந்த ச்லோகமானது "அர்வாஞ்சோ யத்பத ஸரஸிஜ த்வந்த்வமாச்சரித்ய" என்கிற அந்ந்வான் தனியனை யடியொற்றியே

தேசிகன் பணித்தது. [யச்சோபயோஸ் ஸமோ தோஷ: பரிஹாரோபி வாஸ்ம:] இத்யாதி என்று பரக்கவுபந்யஸித்தேன். அவர் இவை முழுவதும் கேட்டு இதற்குமேல் ஒன்றும் சொல்ல வழியில்லாமையாலே 'இப்படியன்றோ விஷயஞ் சொல்லவேணும்' என்று கொண்டாடிவிட்டு அப்போது ஸாரமாகவும் ரஸமாகவும் சில வார்த்தை சொன்னார்; "ஒரு க்ஷணத்தில் தேசிகனுடைய ஸ்ரீஸ்தித்தியைக் கொண்டே என்னை வாய்மாளப் பண்ணின ஏற்றம் இந்த அண்ணாஸ்வாமி யொருவர்க்குத்தான் ஏற்கும். மற்றபேர்கள் ஏதாவது கதை சொல்லிக்கொண்டிருப்பார்களே யொழிய இப்படி ச்ருங்க க்ராஹிகயா ப்ரமாணமெடுத்துக்காட்ட, அதிலும் தேசிக ஸ்தித்தியையே யெடுத்துக்காட்ட சக்தரஸ்லர். எங்களுடைய வர்கள் எதையும் ஆழ்ந்து பாராமல் "விதைத்திஷ்யஸஹஸ்ரவர்ணநேந்" என்று உபாலம்பம் செய்து போனார்கள். வாயெடுத்ததற்கெல்லாம் பின்புள்ளாரான எங்கடவர்கள் அதையே சொல்லி வருகிறார்கள். நானும் தப்பான ஐதீஹ்யமென்றே கருதிப் பல பேசிவிட்டேன். ஆழ்வானே க்ஷமித்தருளவேணும்" என்று முடித்துப்போனார்.

ஸ்ரீகாஞ்சி வித்யோல்லாஸிநி ஸபையின் செய்தி நினைவு

தேவப் பெருமாள் ஸன்னிதியிலிருந்த சடகோப நிலய பாடசாலையில் அவ் விடத்து உபாத்யாயர்கள் சேர்ந்து வித்யோல்லாஸிநி என்று ஒரு ஸபை ஏற்படுத்தி அதன் மூலமாக அடிக்கடி ஸம்ஸ்க்ருத உபந்யாஸங்கள் நடத்தும் வழக்கமிருந்து வந்தது. 1908 ஆம் வருஷத்திலும் 1909 ஆம் வருஷத்திலும் நிகழ்ந்த செய்தி யிது. அப்போது காஞ்சியில் ஸம்ஸ்க்ருத பாஷைக்கு பஹுமுகமான ப்ரசார மிருந்து வந்தது. அக்காலத்தையும் இக்காலத்தையும் ஒத்திட்டுப் பார்க்குமிடத்து 'புராயத்ர ஸ்ரோத: புலிநமதுநா தத்ர ஸிநிதாம்' என்கிற உத்தரராம சரிதச் ச்லோகமே நினைவுக்கு வருகிறது. அப்போதிருந்த ஸம்ஸ்க்ருத பண்டிதர்களில் ஒருவர் கூட இப்போது இல்லை. அந்த வித்யோல்லாஸிநி ஸபையின் மூலமாக அடிக்கடி நடந்துவந்த ஸம்ஸ்க்ருத உபந்யாஸங்களில் பலவகைப் பரிசுகள் பெற்றிருந்தேன். பரிசுகொடுக்க அப்போதப்போது பல கனதனவான்கள் கூடு வர்கள். வாரந்தோறும் மூன்று நாட்களில் இரவு எட்டுமணி முதல் பத்துமணி வரையில் அந்த ஸதஸ்ஸு நடைபெறும். இதை யுத்தேசித்து வெளியூர்களிலிருந்தும் வித்வான்களும் வித்யார்த்திகளும் வந்து போவதுண்டு. அதையெல்லாம் இப்போது எழுதுவதில் என்னபயனென்று அடியேனே ஆலோசிப்பதுமுண்டு. வைதவ்யமடைந்தவர்கள் ஸுமங்கலியாய் வாழ்ந்த வாழ்ச்சிகளை நினைப்பதும் பேசுவதுமுண்டே; அதுவுமொரு தாரகமாகுமன்றோ? அந்த வகையில் சிறிது எழுதுகிறேன். அந்த வித்யோல்லாஸிநி ஸபையின் அத்தக்ஷர் ஒருநாள் சில வித்யார்த்திகளுக்கு ஒரு கட்டளையிட்டார்; (அதாவது) ஸம்ஸ்க்ருதத்தில் மூன்று லேகங்கள் எழுதவேண்டியது; இரண்டு லேகங்கள் கத்யரூபமாகவும், ஒன்று பத்யரூபமாகவும் இருக்கவேண்டும்; கத்யரூபமான லேகங்களில் ஒன்று லௌகிகரீதியிலும், மற்றொன்று சாஸ்த்ரீயஸரணியிலும் அமையவேண்டும்; பத்யங்களைப் பதினேந்துக்குக் குறையாமல் பகவானைப்பற்றி யெழுதவேண்டியது; இதற்கு ஒருவாரம் தவணை என்று நியமித்தார். இந்த நியமனத்தை நிறைவேற்ற முயன்ற அடியேன் லௌகிக

ரீதியில் எழுதவேண்டிய வசன வியாஸத்திற்காக “பாலகோபநோமவிகா” என்று இளமையிலெழுதியிருந்த கருக்கமானவியாஸத்தை வெகு விரிவாக எழுதினேன். சாஸ்திரியஸரணியில் எழுத வேண்டிய வியாஸத்தை தர்மார்த்த காமமோக்ஷங்களென்னும் நால்வகைப் புருஷார்த்தங்களில் தர்மமென்கிற முதல் புருஷார்த்தத்தைப் பற்றி “நீமவாத:” என்னும் பெயரிட்டு எழுதினேன். மூன்றாவதாக திருப்பள்ளியெழுச்சி யென்னும் திவ்யப்ரபந்தத்தை. பாசுரமொன்றுக்கு இரண்டு ச்லோகங்கள் வீதம் சார்தூலவிக்ரீடத வ்ருத்தத்தில் இருபதுச்லோகங்களாக மொழிபெயர்த்தேன். அப்போது அடியேனுக்குப் போட்டியாக வேறு எந்த வித்யார்த்தியும் எழுத முன்வரவில்லை. மூன்றே நாட்களில் இவற்றை யெழுதி ஸித்தப்படுத்தி அத்யக்ஷரிடம் ஸமர்ப்பித்தேன். ஸ்ரீமான் சாபா திருமலை தாதாசாரியார் அப்போது அத்யக்ஷபதியிலிருந்தார். அவர் என்னிடத்தில் நல்லெண்ணங்கொண்டவரல்லரென்பது தெரிந்தும் மற்றும் பல பண்டிதர்களின் முன்னிலையில் அவரிடமே கொடுத்து இவற்றை அரங்கேற்ற வேண்டுமென்றேன். “முன்னம் நான் பார்த்து விட்டு நாளை மறுநாளில் அப்படியே செய்கிறேன்” என்று சொல்லி அவற்றை வாங்கிக்கொண்டார். கொண்டுபோய்ப் பூர்த்தியாகப் பார்த்தார்; வியப்பும் உகப்பும் என்னால் தாங்க முடியவில்லை” என்று சொல்லி வெளியிட்டார். அப்போது பெரியகாஞ்சியில் ஏகாம் பரநாதர் கோவில் தெருவில் பிரபலமாக வொரு ஸப்ஸ்க்ருத பாடசாலை நடந்து கொண்டிருந்தது. அங்குள்ள வித்வான்களுக்கும் வித்யார்த்திகளுக்கும் தெரிவித்து அவர்களுையும் வரவழைத்து அவரே முன்னின்று அரங்கேற்றம் நடத்தினார். வைஷ்ணவ லலிசைத்தையும் காட்டாமல் உதாரஸம்பாவத்தையே கொண்டு பலவாறு ப்ரசம்ஸித்தார். சிறந்த ஸன்மானமும் செய்வித்தார். இந்த ப்ரசஸ்தா வத்தைச் சுருக்கமாக முடிக்கிறேன். இதன் தொடர்ச்சியைக் காண்மின்.

பாம்பே கேமராஜு ஸேட்டின் பஹுமானம்

பாம்பேமாநகரில் “கேமராஜுஸேட், கங்காவிஷ்ணு” என்னுமிருவரைக் கேள்விப்படாதவர்கள் அனேகமாக இருக்கமாட்டார்கள். இவ்விருவரும் ஸஹோதரர்கள்; பாம்பேயிலும் கல்யாணியிலும் மிகப்பெரிய அச்சுக்கூடங்களை ஸ்தாபித்து எண்ணிறந்த க்ரந்தங்களை யச்சிட்டு கோடீசுவரர்க ளாகப்பெற்றவர்களிவர்கள். இவர்களது க்ரந்தாலயம் இற்றைக்கும் பௌத்தரனுடைய நிர்வாஹத்தில் மிகவும் உன்னதமான நிலைமையில் விளங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த ஸேட்டுகளிருவரும் அப்போது ஸ்ரீரங்க யாத்திரையாகப் புறப்பட்டுக் காஞ்சியில் வந்து தங்கியிருந்தனர். மேலே சொன்ன என்னுடைய க்ரந்தங்களின் அரங்கேற்றம் நடந்த ஸமயத்தில் அவர்கள் தேவப்பெருமானை ஸேவிக்க வந்திருந்தபடியால் ஸன்னிதிக் குள்ளே வஸந்தோத்ஸவ மண்டபத்தில் பெருந்திரள் குழுமியிருப்பதைக் கண்டு அங்கே வந்து உட்கார்ந்தார்கள். அப்போது எனக்கு புஷ்பமாலாலங்கரணம் முதலியன நடப்பதைக்கண்ட அவர்கள் என்ன விசேஷமென்று பக்கத்திலிருப்பவர்களைக் [ஹிந்தீ பாஷை தெரிந்தவர்] கேட்டார்கள். அவர்கள் மூலம் விஷயத்தைத் தெரிந்துகொண்டு அந்த மூன்று க்ரந்தங்களும் தேவநாகராஷரத்திலேயே ஒழுங்காக எழுதப்பட்டிருப்பதையுங் கண்டு அவற்றை ஒரு வாரத்திற்குள் தாங்கள் ஆச்சிட்டனுப்புவதாகச் சொல்லி அப்போதே கையில் வாங்கிக் கொண்டுபோய்

ஸ்வஸ்தானம் சேர்ந்தவுடனே நாலேநாளில் அச்சிட்டு எனக்கு ப்ருப்காபி அனுப்பி விட்டார்கள். கொட்டையான எழுத்தில் வெகு ஆச்சரியமாக அச்சிட்டு விட்டார்கள். உதஸாஹ மிகுதியினால் இரண்டாயிரம் பிரதிகள் அச்சிட்டார்கள். இது நிகழ்ந்தது 1908ல். 65 வருஷங்களுக்கு மேலாகிறது. இதுவரையில் ஆயிரம் பிரதிகளே செல்வாகியிருப்பதாகவும், மிச்சம் ஆயிரம் பிரதிகள் க்ரந்தாலயத்தில் கட்டிவைத்திருப்பதாகவும் ஸமீபகாலத்தில் தெரிந்துகொண்டேன். “கேமராஜ ஸ்ரீக்ருஷ்ணதாஸ், ஸ்ரீவெங்கடேச்வர ப்ரெஸ், பார்பே-4.” என்கிற விலாஸத்திற்கு ‘பாலகோபதேசமாலிகா தேஸை’ என்று யார் எழுதினாலும் மூன்றுநாளில் V. P. P. மூலம் புத்தகம் வந்து சேரும். அதில் பாலகோபதேசமாலிகைமட்டுமன்று; தர்மவாதம், ஸ்ரீ ரங்கநாதப்ராபோதிகப்ரபந்தப்ரதிச்ருதி—என்னும் மற்றையிரண்டு க்ரந்தங்களும் அத்துடன் சேர்ந்தேயிருக்கின்றன. என்னுடைய இளமைக் கவிதைகளில் இதுதான் அழியாமல் எஞ்ஞான்று மிருப்பது. திருப்பள்ளியெழுச்சி மொழி பெயர்ப்பு ஸ்லோகங்கள் பாட்டொன்றுக்கு இரண்டிரண்டாக அமைத்தவதில் அஸந்துஷ்டியுண்டாகி. பிறகு ஒவ்வொரு பாட்டையும் ஒரே ஸ்லோகமாகச் செய்து முத்ரணம் செய்வித்திருக்கிறேன். அது இளமைக்கவிதையுன்று.

நேற்றிரவு சிந்தனை (30-5-74) ஸ்ரீரங்கநாதபாதுகாவைப்பற்றி

நேற்றிரவு நம்மாழ்வாருத்ஸவத் திருவாய்மொழி கோஷ்டியில் உபந்யாஸக்ரமத்தில் திருவாடினைப்பற்றி விஜ்ஞாபித்துக் குடிஸ் சோந்தபிறகு வழக்கப்படி இராச் சிந்தனைகள் தோன்றத் தொடங்கின. ஸ்ரீரங்கநாதபாதுகா பத்ரிகையைப் பற்றின சிந்தனையுண்டாயிற்று. ஸ்ரீமத் பரமஹம்ஸேத்யாதி. ஸ்ரீமதாண்டவன் நியமனத்தினால் மாதந்தோறும் நடைபெற்று வருகிற இப்பத்திரிகை ஆரம்பம் முதற்கொண்டு தவறாமல் நமக்குக் கிடைத்து வந்தது. ஒரு வருஷத்திற்குமேலாகக் கிடைப்பதில்லை, நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. நாலேந்து மாதங்களுக்கு முன்பு ஸ்ரீமதாண்டவனைச் சென்னையில் ஸேவிக்க நேர்ந்தபோது “பல மாதங்களாகப் பாதுகா பத்ரிகை கிடைப்பதில்லை; நிறுத்தும்படி ஸ்வாமியின் நியமனம் ஏதேனு முண்டோ?” என்று கேட்டேன். அப்படி நியமிப்பதற்கு என்ன ப்ரஸக்தி? என்று ஸாதித்தாயிற்று. சில வாரங்களுக்கு முன்பு பாதுகா பத்ராதிபர்க்கே ஒரு விண்ணப்பமெழுதிக் கொண்டேன். “அடியேன் சந்தா செலுத்துபவனல்லேனாயினும் ஸ்ரீ ராமாநுஜன் பத்திரிகையைத் தவறாது அனுப்பி வருபவனாதலால் அந்த முறையில் கேட்கிறேன்; எதனால் எனக்குப் பாதுகா பத்ரிகையை நிறுத்திவிட்டீர்கள்? நிறுத்தாமல், முன்போல் அவசியம் அனுப்பிவரவேணும்” என்று. அதற்கு பதில் கடிதமுமில்லை, பத்ரிகையும் கிடைப்பதில்லை. இதைப்பற்றிச் சில ஆப்தர்களிடம் பேசிக்கொண்டதில் ஒருவர் சொன்னதாவது—“அதில் தேவரீர் ஏதாவது குற்றங்குறைகள் கண்டு பிரசுரிக்கக் கூடுமென்று நிறுத்திவிட்டதாக அடியேன் காதில் ஒரு ஸம்யம் விழுந்தது என்று. அப்படியே மற்றொருவரும் சொன்னார். “குற்றங்குறைகள் கூற நினைத்தால் பத்ரிகை நமக்கு நேராகக் கிடைத்தாகவேணுமென்கிற நிர்பந்தமுண்டோ? காஞ்சியில் சிலர்க்கு அப்பத்ரிகை வந்துகொண்டிருப்பதாகக் கேள்வி; ஒருவரிடமிருந்து அதை வருவித்துப் பார்க்கிறேன்; குற்றங்

அபூர்வார்த்த ரத்னநிதி

(நிகமாந்த குரு ஸித்தி ஸாஸ்வாதங்களின் முன் தொடர்ச்சி)

137. ஸ்யாஷ்டீநியிஷ ஒரு விசேஷாதீதம்

“ஏகையவ குரோ த்ருஷ்ட்யா த்வாய்யாம் வாயி ஸ்பேத யத்,
ந தத் தித்ருஷ்ட்யாநி ஸ்றாஸ்யேஹி கஸ்யசித்”

என்கிற இந்த சுலோகம் ஆசார்ய கிடாஷுத்திநுடைய பெருமேன்மையை விளக்கத் தோன்றியது. ஆசார்யனுடைய உட்கண்ணாகிய ஒரு கண்ணினாலோ, வெளிக்கண்ணாகிய இரண்டு கண்ணாலோ அடையக்கூடிய பேற்றை மூன்று கண்களாலும் அடைய முடியாது; எட்டுக் கண்களாலும் அடைய முடியாது; ஆயிரம் கண்களாலும் அடைய முடியாது என்பது மூலத்தின் பொருள். முக கண்ணன்—சிவபெருமான்; எண்கண்ணன்—நான்முகக் கடவுள். இவ்விரண்டும் நிர்விவாதமே. முடிவாக ‘ஸஹஸ்ரேணுபி’ என்று சொல்லியிருப்பதற்கு ஸஹஸ்ராக்ஷனாய் ஆயிரங்கண்ணுடையான இத்திரன் விவக்ஷிததை வியாக்கியானம் பண்ணியுள்ளார்கள். இதுவிரஸம். இத்திரன் ஸஹஸ்ராக்ஷனையாகிலும் இந்த ஸ்தலத்தில் அவனை ஸ்மரிக்க ஒளசித்யமில்லை. ப்ரஹ்ருதச்சுலோகத்தில் ஞானவிகாஸத்தைப் பண்ணுகையென்னும் விஷயமன்றோ விவக்ஷிதமாகவுள்ளது! சதர்முக ப்ரஹ்மா ஸரஸ்வதீவல்லபனாய் நால்வேதக்கடலையும் கரைகண்டவனாகையாடு. ஜ்ஞானவிகாஸத்தில் அவனுக்குப் ப்ராஸத்தியுண்டு. பரமசிவன் ஸர்வஜ்ஞன் என்று பேர்பெற்றவனாகையாலும், * ஈசாநாத் ஜ்ஞாநம்நவச்சேத் * என்று சொல்லப் பட்டிருப்பதனாலும், நம்மாழ்வாரும் திருவாய்மொழியில் * நுண்ணுணர்வின் நீலார் கண்டத்தம்மான் * என்று ஞானச் சிறப்பைக் காட்டியருளிச் செய்திருக்கையாலும் அவனுக்கும் ஜ்ஞான விகாஸத்தில் ப்ராஸத்தியுண்டு. இந்தபத்தியில் இத்திரன் நினைவுக்கு வர ப்ராஸத்தியே கிடையாது. மேலும், இங்கே சிவனை முன்னே சொல்லி, அவனிலும் மேம்பட்ட பிரமனை அவனுக்கடுத்தபடியாகச் சொல்லி, இவ்விருவர்களினும் தன்னையான இத்திரனைப் பிறகு சொல்ல ஒளசித்யமுமில்லை. ஆகவே * ஸஹஸ்ரரீர்ஷா புருஷ: ஸஹஸ்ராக்ஷ: * என்று புருஷஸூக்தத்திலும் * தோள்களாயிரத்தாய் முடிகளாயிரத்தாய் துணைமலர்க் கண்களாயிரத்தாய் * என்று திருவாய்மொழியிலும் ஆயிரம் திருக்கண்களை உடையவனாகச் சொல்லப்பட்ட ஸ்ரீமத் நாராயணனே இங்குப் பொருளாகத்தரும். ஆசார்ய கிடாஷுத்தாலே உண்டாகும் பேறு த்ரிபுரத்திகளின் கிடாஷுத்தாலும் உண்டாகாது என்று சொல்லுவதே இங்கு ஆசிரியர்க்கு உத்தேசியமானது. இதுவே ஸ்வாதீதம். (இந்த விபாஸமும் ஆதித்த விபாஸமும் (வைகுண்டவாஸி யான) திருச்சி ஏ. வி. கோபாலாசாரியருக்காக எழுதியவை)

138. ஸ்ரீஸுஷ்டேதத்தில் ஒரு விசேஷம் (சுலோ 1—49ல்)

ஹம்ஸஸந்தேசகாவ்யத்தில் “நித்யாவாஸம் வ்ருஷபமசலம் ஸுந்தராக்க யஸ்ய விஷ்ணோ:.....பாதோ நித்யம் பசுபதிஜ்ஞான்பர்சசூந்யம் விபாதி” என்கிற சுலோகத்திற்குத் தாத்பர்யமொழுதி வெளியிட்ட தேசிகபக்தம்நய பண்டிதர்கள் திருமாலிருஞ்சோலை யிலேயே பெருமம் நாயுடைய கண்களானது அழகருடைய

திருவடிச் சிலம்புகளிலிருந்து வருகின்ற கங்கையேயானாலும் பகவானுடைய பசுபதியினுடைய சிரஸ்ஸ்பர்சமாகிற சுத்தியேற்றம் இதற்கில்லையென்று தேசிகன் தூபுர கங்கையினுடைய நிஹீந்தையைப் பேசுகிறார்" என்றெழுதி ந்ருஸ்ம்ஹப்ரியா பத்ரிக்கை மூலமாக (1952ல்) வெளியிட்டார்கள். அப்போது நாம் வெளியிட்டதும் உலக முகந்ததுமான வியாஸம் இங்கு அநுபவிக்கத்தக்கது.

* நித்யாவாஸமென்று தொடங்கியுள்ள ஹம்ஸஸந்தேச ச்லோகத்தினால் தூது விடப்படுகிற ஹம்ஸத்தை நோக்கித் திருமாலிருஞ் சோலையழகரை வழியிடை யில் சேவிக்குமாறு கூறப்படுகிறது. அங்குப் பெருகுற சிலம்பாறென்றிற் தூபுர கங்கையானது ஒன்றான கங்கையிற் காட்டிலும் புனிதமானதென்று கொண்டாடப் படுகிறது. கங்கைக்கு பசுபதியை ஸ்பர்சமாகிற ஒரு குறையுண்டு; தூபுரகங்கைக்கு அக்குறைதானும் மெடயாதென்று புகழ்ச்சியே இங்குள்ளது. ச்லோகத்திலிருந்து இப்பொருள் ச்ரமப்பட்டு அறியக்கூடியதன்று; அநாயாஸமாக அறியக்கூடக் கும் பொருள் இதுவே. இந்த தூபுரகங்கையானது பெருமானுடைய திருவடியினின்று பெருகுகின்ற கங்கையேயாயினும் பாமசிவனுடைய சிரஸ்ஸம்பந்தம் பெறுதலுடைய இலை சுத்தியோகம் ரூன்யாராப்பெற்றது என்று ஒரு பெரிய குறையையேற்றி தேசிகன் இந்த ச்லோகம் பணித்திருப்பதாக எழுதுவது ஸங்கதமாகாது. எம் பருமானுடைய ஸ்ரீ பாததீர்த்தமான கங்கைக்கு பசுபதியின் சிரஸ்ஸம்பா தத்தினால் சுத்தி ஏற்பட்டதாகவும் அது கங்கைக்கு ஓர் ஏற்றமாகவும் காட்டி அப்படிப் பட்ட ஏற்றம் தூபுரகங்கைக்கு இல்லையென்று இங்கே குறைகூறப்படுகிறதாகப் பொருள் விவரிப்பது ஸ்ரீவைஷ்ணவப் பஞ்சகத்தில் ஒருவராலும் ஏற்கத்தக்கதாகாது. தேசிகனின் ஸூக்திக்கு இதுவே விபரீதமுமாகும். தேசிகனுடைய தேஹஸிங் களத்தில் 12, 13ம் சுலோகங்களை யதுஸந்தித்தால் இப்பொருள் அஸங்கதமென்று எளிதாக அறியப்படலாகும். *ஸத்தூர்வதாம் தவபதம் சதாரநத்வம் பாதோதகஞ்ச சிரஸா வஹகாம் சிவத்வம் * என்றும், *பாதஸரோஜதஸ்தே மந்தாகி விகளிதா மகரந்ததாரா...புண்யாபபூவ புரஸாஸமௌலிமாலா* என்றும் அந்தஸ்தோத்தரத் திலுள்ளதன்றோ. வரதராஜ பஞ்சாசத்திலும் *விமலேந யன்ய பாதோதகேந வித்ருதேந சிவா பவந்தி * என்று சமக்காரமாகவும் அருளிச்செய்தார். இவற்றுக் கெல்லாம் சிகரமாக ஸ்தோத்தரபாஷ்யத்தில் * கன்ய பாதோதகேந ஸ சிவஸ் ஸ்வசிரோத்ருதேந * என்ற விடத்தில் அபார்த்த நிஸபூர்வமாகவும் யதார்த்த மான பொருள் நிலை நாட்டப்பட்டுள்ளது. அங்கு முடிவான ஸ்ரீஸூக்தி- "அத ஏவ * ஹரஸ்ய காத்ரஸம்ஸ்பர்சாத் பவித்ரத்வமுபாகதா இத்யத்ராபி ஹரஸ்ய சுத்தி ப்ரதத்வம் உபாகதேதி போத்தவ்யம்" என்றுள்ளது. இத்தனை ஸ்ரீஸூக்தி களுக்கு விருத்தமாக எழுதியுள்ள பொருள் ஆதரணியமாகுமா?

யதிராஜ ஸப்தத்யில் ஓர் ஐதீயம்

189. * விகாஹே யாமுந்ர தீர்த்தம்...யத்ர க்ருஷ்ணா: க்ருதாதர: * ஆளவந்தார் விஷயமான இந்தஸ்துதிபத்யத்தில் * யத்ர க்ருஷ்ண: க்ருதாதர: * என்றதில் குருகை காவலப்பனிடத்து மிகுந்த மிகவற்புதமான ஓர் ஐதீயம் காட்டப் படுகிறது. 'குருகைகாவலப்பனிடத்திலே யோகரஹஸ்யம் பெறக்கூடவீர்' என்று

மணக்கால் நம்பி முன்பு கியமித்திருந்ததை வினைத்த ஆளவந்தார், அப்பன் யோகத்திலேயேயுமுந்தருளி யிருக்குமிடமான கங்கைகொண்ட சோழபுரத்தேறச் செல், அப்பனும் அங்கே ஒரு குட்டிச் சுவரிலே யோக கிரதராய் எழுந்தருளி யிருக்க, அப்போது அவருக்கு ஸமாதிபங்கம் பண்ணவொண்ணாதென்றெண்ணிய ஆளவந்தார் அந்தச் சுவர்க்கு இப்பால் நிற்க, யோக நிஷ்டரான அப்பனும் திரும்பிப் பார்த்து 'இங்குச் சொட்டைக் குலத்தார் ஆரேனும் வந்தாருண்டோ?' என்று கேட்க, உடனே ஆளவந்தார், அடியேன்! என்று எதிரே சென்று தெண்டன் ஸமர்ப்பித்து 'அடியேன் இங்கு விடைகொண்டது தேவீருக்குத் தெரியாதபடி பின்னேநிற்க, தேவீர் அறிந்தது எங்ஙனே?' என்ன, அதற்குக் குருக்காவலப்பனருளிச்செய்த வார்த்தை: — எம்பெருமானும் நானும் அதுபவித்துக் கொண்டிருந்தால் பெரிய பிராட்டியார் திருமுலைத் தடத்தாலே நெருங்கியணைத்தாலும் அவளது முகத்தைப் பாராத ஸர்வேச்வரன் என் கழுத்தை யமுக்கி நாலு மூன்றுதரம் நீரிருந்த பக்கமாக எட்டிப்பார்த்தான்: அப்படி அவன் பார்க்கும்போது சொட்டைக் குலத்தார் ஆரேனும் வந்திருக்கவேணும் என்றிருந் தேன் காணும் என்றார். [ஸ்ரீமந்நாதமுனிகளின் குலம் சொட்டைக்குலமெனப் ப்டும். ஆழ்வார் பக்கலில் எம்பெருமான் பண்ணியிருந்த விசேஷ கடாக்ஷம் அவர்க்குப்பிறகு ஸ்ரீமந்நாதமுனிகள் திருவம்சத்தில் பெருகத் தொடங்கிற் றென்பது இங்கு அறியத்தக்கது.]

இவ்வைதிந்நியம் திருவாய்மொழியில் (2-8-2) * எங்கும் பக்கநோக்கறியான் என்பைந்நாமரைக் கண்ணனே * என்றவிடத்து ஈடு முப்பத்தாறாயிரத்தில் விஸ்த ரேணவும், பெரியவாச்சான் பிள்ளையின் இருபத்துநாலாயிரத்தில் ஸங்கரஹே ணவும் ஸேவிக்கத்தக்கது. தேசிகன் காலத்தில் ஈட்டுக்குப் பரகாரயில்லாமையினால் இருபத்துநாலாயிரத்தில்தான் ஸ்வாமி ஸேவித்ததென்க. கர்ணபரம்பரயா ச்ரவணமுமொன்றுள்ளதே. "க்ருஷ்ண: க்ருதாதர:" என்பதற்கு * ஸ்ரீமத்க்ருஷ்ண ஸமாஹ்வயரான பெரியவாச்சான் பிள்ளையையும் பொருளாகக் கூறுவதுண்டு; ஸ்தோத்ரரத்னவ்யாக்க்யாநமுகேந யாமுகே க்ருதாதரஸ் ஸ இதி. இது நிற்க. முந்தின அர்த்தம் பரமபோக்யம்.

(ஊந்தியிலேயே ஒரு நிதி காட்டும்)

140 *யதாபூதஸ்வர்த்தா யதிந்ருபதிஸிப்திர் விஜயதே* (சுலோ. 54)

இதில் *கௌதஸ்துதகலஹ கோலாஹலஹ த்ரிவேதி நிர்வேத ப்ரசமந விநோதப்ரணயிநீ* என்றவிடத்தில் 'த்ரிவேதி' என்பதற்கு நுக்யஜுள்ளஸம்யக்ளா கிதமூன்று வேதங்களைன்று அர்வாசினர்கள் கூறும் பொருள் எடுத்துக் கழிக்கவும் தகாதது உண்மைப்பொருள் கேண்மின். த்ரயானும் வேதாந்ம் ஸமாஹார:— த்ரிவேதி என்கிற ஸமாஸத்தில் விப்ரதிபத்தியில்லை. மூன்று வேதங்களாவன— மூன்று ச்ருதிகள். பேதச்ருதி, அபேதச்ருதி, கடகச்ருதி—என் லுமிவையே அவை. —கூதரம் ப்ரதாநம் அம்ருதாக்கூதரம் ஹர: * * த்வா ஸுபர்ண * இத்தியாதிகள் பேதச்ருதிகளெனப்படும். * ஸர்வம் கல்விதம் ப்ரஹ்ம * ஐததாத்யமிதம் ஸர்வம் * தத் த்வமஸி * இத்தியாதிகள் அபேதச்ருதிகளெனப்படும். * யஸ்ய ப்ருதிஸீரீரம்யஸ்யாத்மா சீரீரம் * இத்தியாதிகள் கடகச்ருதிகளெனப்படும். அவைதிகள் பேதச்ருதிகளுக்குக் கூடுதியை வினைத்தார்கள். த்வைதிகள் அபேதச்ருதிகளுக்கு

கூடியவை வளைத்தார்கள். இவ்வுபயமும் கடகச் ச்ருதிகளுக்கு அத்யந்தகூதியை விளைத்தார்கள். யதிந்ருபதிஸூக்தியானது கடகச் ச்ருதியைக்கொண்டு பேதச் ச்ருதியையும் அபேதச் ச்ருதியையும் விரோதவலலேசமுமின்றிக்கே ஸமன்விதமாக்கின படியாலே ஒரு ச்ருதியையும் கூத்தமாக்காமலே வெற்றிபெற்றதாயிற்று. ஸங்கல்ப ஸூரியோதயத்தில் (2-94) *மிதோ பேதம் தத்வேஷ்வபிலபதி பேதச் ச்ருதி* என்கிற சுலோகத்தினால் ஸ்வாமியோடே இவ்வர்த்தத்தை விளக்கியருளினபடியால் *த்ரிவேதி கிரீவேதப்ரசமம் ஏவம்விதமாகத்தான் ஸ்வாமிக்கு விவகூதிதமென்பதை நிர்மத் ஸரர்களான ப்ராமாணிகர்கள் இசைந்திருவர்கள். ரஹஸ்யத்ரயஸார—ப்ரதாந ப்ரதிதந்த்ராதிகரத்தில் *யத்யேதம் யதிஸார்வபௌமகதிதம் *இத்யாதி சுலோகரத்நமருளிச் செய்த ஸ்வாமி திருவுள்ளத்திற்கு வேறுவகையான அர்த்தம் அபிமதமாவதற்கிடமில்லை.

(திருப்பாவை ஜியர் விவரணம்)

141 ஸப்ததியிலேயே அறுபத்து நான்காவது சுலோகம்

விப்ஸே லக்ஷமனயோகிந: பதயுகம் என்கிற சுலோகரத்நம் எம் பெருமானார்க்குத் திருப்பாவை ஜ்யரெனூத் திருகாமத்துத விவரிசுக அவதரித்தது என்க. அலங்கார சாஸ்திரத்தில் பர்யாயோக்தமென்பது ஓர் அலங்காரம். *பர்யாயோக்தம் து கம்யஸ்ய வசோ பங்க்யந்தராச்ரயம்* என்று தல்லகூண முக்தம். நமஸ்தஸ்மை க்ருதௌ யேந முதா ராஹுவதுகுசௌ* என்பது அதற்கு லக்ஷ்யம். அறிவிக்க வேண்டிய அர்த்தத்தை நோக்கொடு நேரே அறிவியாமல் ஒருவிலகூணபங்கியாலே வாக்கிய்யாஸமபண்ணி அதன்மூலமாக சுலோகரத்நத்தில்-ஸ்வாமியெம்பெருமானார் கிடாம்பிராச்சாணை மாஹாநஸிக ராகக் கொள்வதற்கு முன்பு மாதுகரம் பண்ணியன்றே போந்தது. அப்போது திருப்பாவையுஸந்தானம் செய்து கொண்டெழுந்தருளினமையால் திருப்பாவை ஜ்யரென்கிறவ்யபதேசம் ஸ்வாமிக்கு ப்ரஸித்தமாயிற்று. அதுதன்னை இந்த சுலோகரத்நத்தினால் தெரிவிக்குமழகு பாரீர். யதிகள் பிகூபர்யடநகாலத்தில் பாதுகை சாத்திக்கொண்டே யெழுந்தருளவேணுமென்பது நிர்விவாதநியதம். ஆனால் எம்பெருமானார் பிகூபகாலத்தில் பாதுகை சாத்திக்கொள்ளவில்லையென்பதை இதில் பூர்வார்த்தத்திலும் உத்தரார்த்தத்திலும் அநிசமத்தகாரமாகவும் அற்புதமாகவும் காட்டியுள்ளார். (1) *ரத்ந்யாபராகச்சடாரகூரோபணேத்யாதி யாலே திருவிதிப்புழுதிகள் ஸ்வாமி திருவடிகளிலே படிந்துள்ளமை காட்டப்பட்டது. (2) *ஸமுத்ரம்பராபத்மமகரீ முத்ராம் பிபராஞ்சக்ரே* என்பதனால் திருவிதி களில் ஸ்வாமி திருவடிகள் புழுதிபடும்படி நடந்தனவென்பது காட்டப்பட்டது. ஆக இவையிரண்டாலும் பிகூபகாலத்தில் ஸ்வாமி திருவடி நிலை சாத்திக்கொள்ள வில்லையென்கிற ஒரு அர்த்தமே பெறுவிக்கப்பட்டது. பிகூபாயம் ஆவச்யகமான பாதுகாதாரணம் என் வர்ஜிக்கப்பட்டதென்று கேட்கவேணும் என்று ஆசிரியர் திருவுள்ளம். இங்ஙனே விவகூதியில்லையென்றால் இந்த சுலோகரத்நத்தேயே நிரர்த்தகமாகும் இதி ஸம்கேத:ப:

142 “நீணுகஞ்சுற்றி”யின் அநுபவம்

பெரிய திருமொழியில் பதினேரம்பத்தின் ஏழாம் திருமொழி “நீணுகஞ் சுற்றி” என்று தொடங்குவதாம். செவி, வாய், கண், மூக்கு, உடல் என்னும் ஐம்புலன்களை எம்பெருமான் நமக்களித்தது இவ்வுறுப்புக்களைக் கொண்டு பகவத் விஷயாநுபவம் பண்ணுகைக்கேயன்றி மற்றொரு ப்ரியோஜனத்துக்காகவன்று என்பதைத் திருமங்கையாழ்வார் தாமறிந்தவராகையாலே அதனைப் பிறரும் தெரிந்துகொள்ளும்படி இத்திருமொழி அருளிச்செய்கிறார். தாங்கள் பெற்ற கரணங்களின் உபயோகத்தைத் தெரிந்துகொள்ளாமல் பரமாய்ப்போகிறவர்களை நிந்தித்து எம்பெருமானுடைய செயல்களை அநுபவியாதவர்களின் உறுப்புக்கள் உறுப்புக்களையல்ல என்கிறார். அவரவர்கள் தாம் தாம் படைத்த கரணங்களைக் கொண்டு பகவத் விஷயத்திலே அவகாவித்து உஜ்ஜீவகம் பெறுவதே உரியது என்று உபதேசிப்பதிலே இத்திருமொழி நோக்குடையதென்க. இப்பதிகத்தில் “பூணுரமார்வனை காணுதார் கண்ணென்றும் கண்ணல்ல” “..... கேளாச் செவிகள் செவியல்ல” “..... உள்ளாதாருள்ளத்தை உள்ளமாகக் கொள்ளாமே” என்று பளவாறு அருளிச்செய்கிறார்.

“ஜிஹ்வேகீர்த்தய கேசவம் முராரிபும் சேதோ பஹு ஸ்ரீதரம்பாணித்வந்த்வ ஸமர்ச்சயாச்சயுகதா: ச்ரோத்ரத்தவய! த்வம் ச்ருணு, க்ருஷ்ணம் லோகய லோசக த்வய! ஹரே: கச்சாங்கீயுக்தமாலயம் ஜித்க்ர! த்ம்ராணா முகுந்தபாத துலஸீம் மூர்த்தம்! நமாதோக்ஷஜம்” என்ற முகுந்தமாலா ச்லோக ரத்னமும் “கேசவனையே செவிகள் கேட்க திருவரங்கத் தீசனையே சென்னி இறைஞ்சுகிற—நேசமுடன் கண்ணனையே காண்களிரு கண் இணர்கொள் காயாம்பூ வண்ணனையே வாழ்த்துக என்வாய்” என்ற ஐயங்கார் பாசுரமும் இவ்விடத்திற்குச் சேர அநுபவிக்கத் தக்கது. “கரியவனைக் காணாதகண்ணென்ன கண்ணே! கண்ணிமைத்துக்காண்பார் தம் கண்ணென்ன கண்ணே.....நாராயணுவென்ன நாவென்ன நாவே!” என்றார் ஐந்தாம் முனிவரும். எம்பெருமானைத் தொழாத கை உலக்கை; எம்பெருமானைத் துதியாத வாய் கால்வாய் அல்லது சுண்ணாம்புக் காளவாய் என்று கூறிப் போந்தார் ஒரு ரவிகர்.

143 நுங்கால்களென் தலைமேல் கெழுமீரோ நுமரோடே

ஆழ்வாருடைய தூதுபதிகங்கள் நான்கில் கடைசியான தூது பதிகம் “எங்கானகைங்கழிவாய்” என்பது. அதில் முதற்பாட்டில் நான்காமடி “நுங்கால்கள் என் தலைமேல் கெழுமீரோ நுமரோடே” என்பதாம். செங்கால மடகாரையைத் தூதுவிட்டுமின்னுவத்துதமதறிருமுடியின்மிதுகாலை வைக்கும்படி வேண்டுகிறநிலில், இங்கே ஒரு இதிலாஸம் விளைவூட்டுகிறோம். “ஆழ்வார் தூது விறகிற பறவைகள் இன்னார் என்பதை கையும் காலும் கொண்டு அறியலாம்” என்று நம்பிள்ளை திருவடிகளில் ஒருவர் ஸாதிப்பராம். அதற்கு தாத்பர்யமென்னவென்றால் தூது விடப்படுகிற பறவைகளுக்குக் கை கிடையாதென்பது யாவரும்றிந்தது. அப்படியிருக்க ஆழ்வார் “வைகல் பூங்கழிவாய் வந்துமேயுங் குருகினவ்கான்! ... கைகள்

கூப்பிச் சொல்லீர் வினையாட்டியேன் காதன்மையே” என்கிறார். மேலும் அப்பதிகந்தன்னிலேயே “புணர்த்த கையினராய் அடியேனுக்கும் போற்றுமியின” என்கிறார். இங்கனே கைகளைப்பற்றிச் சொல்வதனால் என்ன அறிகிறோம்? கையிலலாத பறவைகளை ஆழ்வார் நெஞ்சாலும் நினைத்தவர். “ஸாகநாந் நாராயணே தேவ: க்ருத்வா மர்த்யமயிம் ததாம், மக்நாந் உத்தராதே லோகாந் காரூண்யாத் சாஸ்த்ரபாணிநா” என்கிறபடியே ஞானக்கை தருபவர்களான ஆசார்யர்களையே ஆழ்வார் பறவைகளாக அபதேசிக்கிறார் என்பது விளங்கும். “கையும் காலும் கொண்டு அறியலாம்” என்ற ஸ்ரீஸூக்தியில் கையைக்கொண்டு அறியும் விதம் நிரூபிச் சுப்பட்டது. இனி காலைக்கொண்டு அறியும் விதம் கேண்மின். செங்கரல மடநாராய் என்று விளித்து “துங்கால்களென் தலைமேல் கெழுமீரோ நும்ரோடே” என்று அருளிச்செய்திற ஆழ்வார்தம் திருவுள்ளத்தை உய்த்துணரவேணும். தூது விடப்படுகிற பறவையின்காலைமட்டும் விவகதியாமல் (துமரோடே) என்று அப்பகதியின் ஸம்பந்தம் பெற்றவற்றின் கால்களையும் விவகதிக்கிறார் என்பது வியத்தம். ஆபஸ்தம்ப ஸூத்ரத்தில் “ஆசார்யவத் ஆசார்யதாரேஷு ஆசார்ய புத்ரே ச வ்ருத்தி: உச்சிஷ்டாசநவர்ஜம்” என்று கூறப்பட்டுள்ளது. இதன் பொருள் யாதெனில் ஆசார்யர் எப்படி உத்தேசியரோ அப்படியே ஆசார்யருடைய தேவியாரும் திருமகனும் உத்தேசியர். ஆனால் போனகம் செய்த சேடம் மட்டும் ஆசார்யரிடத்தில் மாத்திரமே கொள்ளத்தக்கது என்பது. இதனால் இங்கு (துமரோடே) என்றதன் கருத்து விளங்கிற்றல்லவா? ஆசார்யர் தூதக்ருத்யம் செய்தருளி எம்பெருமானோடே தன்னைச் சேர்ப்பீர்தால் கைம்மாறாக அவருடைய திருவடிகளையும் வணங்குகிறேன் என்று அருளிச் செய்ததாயிற்று. இதுதான் காலைக்கொண்டு உணரும்படி. இங்கு ப்ராஸங்கிகமாகக் கூறவேண்டிய விஷயங்களை (இவ்விதழிலேயே) “சாரிமாறன் தூதம் காளிதாஸன் தூதம்” என்கிற வியாஸத்தில் விரித்துரைத்தோம். அங்கே சுண்டுகொள்க.

144 நூறுதடா நிறைந்த அன்காரவடிவில் சொன்னேன்

நாச்சியார் திருமொழியில் ஒன்பதாவது திருமொழியாகிற* சிந்தூசு செம் பொடியில் ஆறுவது பாசரமாகிய “நாறுநறும்பொழில் மாலிருஞ்சோலை நம்பிக்கு நான் நூறுதடாவில் வெண்ணெய் வாய் நேர்ந்து பராவி வைத்தேன், நூறுதடா நிறைந்த வக்கார வடிவில் சொன்னேன் ஏறு திருவுடையான் இன்று வந்திவை கொள்ளுங்கொலோ!” என்பதும் இதற்கடுத்த பாசரமாகிய “இன்று வந்தித் தனையும் அழுது செய்திடப்பெறில் நான் ஒன்று நூறுபிரமாகக் கொடுத்துப் பின்னு மாளுஞ் செய்வன் தென்றல் மணங்கமழும் திருமாலிருஞ்சோலை தன்னுள் நின்றபிரான் அடியேன் மனத்தே வந்து நேர்ப்படிவே” என்பதும் இப்பதிகத்தின் போக்குக்கு அடியோடு சேராதவையாகக் காணப்படுகின்றன. கீழே “சிந்தூசு செம்பொடிப்போல்” என்று தொடங்கி நிகழ்ந்த ஐந்து பாசரங்களும் ஹாஹாகார மயமாகவுள்ளன. நாறுநறும்பொழிலுக்கு முன்னே “ஐம்பெரும் பாதகர்க்குள் அணி மாலிருஞ்சோலை நின்ற எம்பெருமானுடைய நிறம் உங்களுக்கென் செய்வதே” என்று குயில் முதலானவற்றை விளித்து அவற்றை ஐம்பெரும்

பாதகர்களாக நின்றுக்கிறார்கள். ஆண்டாள். அதற்கடுத்த பாசரத்திலும் “நான் சாகக்கிடக்கிறேன்; எனக்குப் பிழைக்கும் வாழ்சொல்லுங்கள்” என்றுமாபொலே பேசியிருக்கிறாள். இத்தகைய நிலைமையில் திருமாலிருஞ்சோலை நம்பிக்கு நூறு தடா வெண்ணெயும் நூறு தடா அக்கார வடிசிலும் ஸமர்ப்பிக்க என்ன ப்ராஸக்தி? மகிழ்ச்சி மிக்குச்செய்யவேண்டிய காரியமல்லவா அது? உயிருக்கு மன்றாடுகிற இந்த தலையில் இது கூடுமா என்ற சங்கை தோன்றும். இங்கு ஆசார்யர்கள் திருவுள்ளம் பற்றுதிற படியாவது—முதலிட்டு ஐந்து பாசரங்களில் அபரிமிதமான தயரை அனுபவித்தாள் ஆண்டாள். அதனால் மிகவும் தளர்ந்து தவயாது ஸந்தானம் பண்ணினாள். அதில் உத்தரகண்டத்தை அதிகமாக ஊர்நியது ஸந்தித்தாள். அந்த உத்தரகண்டத்தின் அர்த்தம் கைக்கர்ய ப்ரார்த்தனை. கைக்கர்யமொன்றும் செய்யமுடியாதபடி தளர்ந்திருக்கும் நிலைமையாகையாலே வாசிகமான கைக்கர்யம் செய்ய விரும்பினாள். அது செய்த படியைச் சொன்ன பாசரங்கள் இவையிரண்டும். இனி, வ்யாக்யான ஸ்ரீஸூத்திகள் வருமாறு.

(வாய் நேர்ந்து) ‘நூறுதடாநிறைந்த வெண்ணெய்’ என்று பெண்பிள்ளை ப்ரார்த்தித்து வைத்தாள்; கொடுத்தாளாகச் சொல்லக் கேட்டிலோம்; பாரித்த வற்றையிறுக்கை அளஸந்தாநஜாதகர்க்கு பரமிதே என்று தாம் அமுதுசெய்யப் பண்ணியிருளினாராம். (எம்பெருமாளார்) “அந்யத் பூர்ணதபாம் கும்பாதந்யத் பாதாவநேஹநாம்” என்றிறவஸ்துவர்க்கு நூறுதடா நிறைந்த வெண் கு இங்ளினே பேர்ரச் சொல்லுவானேன்? என்று நான் ஜீயரைக் கேட்டேன்; திருவாய்ப்பாடி. பிலைச்வர்யத்துக்கு இதெல்லாம் கூடினாலும் ஒரு பூர்ணமும்பஸ்தாநீயமென்றருளிச் செய்தாரென்று அருளிச்செய்வார். (எறு திருவுடையான்) வங்கிப்புரத்து நம்பி ஸ்ரீ பாதத்திலேயாயிற்று சிநியாத்தான் ஆச்சரயித்தது. போசள ராஜ்யத்தில் நின்றும் வந்தநாளிலே ராஜ்யதேசரிபிலே ஆச்சான் கடந்திருந்தாலும், காணவேண்டுமென்று அங்கே சென்று சண்டிபுருகிறவளவிலே, நம்பி எனக்கிங்கினே பணிக்கக் கேட்டேன்;—“பாஷ்யஸமயங்கலிலுள்ளாரும் ஒருவன் துவைக்கொண்டு அது தனக்கு ஜ்ஞாநாதிக்யத்தையு முண்டாக்கிக் கொள்ளா நின்றார்கள்; அவர்களின் காட்டில் வைதிகஸமயமான நமக்கேற்றம், ‘சரிய: பதியாச்சரயஸீயன்’ என்று பற்றுதிற விதுகான்” என்று பணித்தாலும்.

145 நெஞ்சமே நல்லை நல்லை

ஆழ்வார்கள் அடிக்கடி நெஞ்சைவிளித்துப் பேசுகிறார்கள். நம்மாழ்வாருடைய பாசரங்களில் அது அதிகம். “நெஞ்சமே! நல்லை நல்லை உன்னைப் பெற்றாலென் செய்யோம்? இனி யென்ன குறைவினம்” என்கிறார் ஓட்டத்தில். “கண்டாயே நெஞ்சே கருமங்கள் வாய்க்கின்று, ஓரெண்டானு மின் நியே வந்தியலுமாறு” என்கிறார் மற்றேரிடத்தில். “கேட்டாயே டட நெஞ்சே சேசவனெம் பெருமானைப் பாட்டாய பல பாடிப் பற வினைகள் பற்றறுத்து நாட்டாரோடியல் வெழிந்து நாரணனை கண்ணினமே” என்றார். மற்றும் பெரிய திருவந்தாதி தொடங்கும்போதே “முயற்சி சுமந்தெழுந்து முந்தற்ற நெஞ்சே இயற்றுவாய் எம்மொடு நீ கூடி” என்றார். “ஊனில் வாழுவிரே நல்லை போ” என்கிறார். இப்படிப்பட்ட பாசரங்கள் பல நூற்றுக்கணக்கில்தேறும். அந்தப் பாசரங்களின் வியாக்கியானங்களை ஸேனிக்கும் பொழுது நெஞ்ச நீர்ப்பண்டமாக உருகுகின்றது அவற்றை நம்முடைய திவ்யார்த்த திபிகையுரையில் கண்டு கொள்வது.

146 நோகனவொன்று நேர்க்காள்

சிறிய திருமடலில்—“செங்குறிஞ்சித்தாரார் நறுமலைச் சாத்தற்குத், தான் பின்னும் நேராதனவொன்று நேர்ந்தாள்” என்கிற ஸ்ரீஸூக்தியுள்ளது. இதற்குப் பூருவாசாரியர்களின் வியாக்கியானமில்லையேல் ஒருவராலும் பொருள் தெரிந்துகொள்ள முடியாது. வியாக்கியானமிருந்துக்கூடப் பலர் நேரான பொருள்புணரப் பெறும் மிகத் தவறான பொருளையெழுதியுள்ளார்கள். இங்குச் சிறிது விவரணம் காட்டுவோம். அதில், “ஏராரிளமுலையீர்! என்றனக் குற்றது தான். காரார் குழலெடுத்துக்கட்டி, கதிர்முலையை வாராரலீக்கி மணிமேகலை திருத்தி, ஆராரயில் வேற்கணஞ்சனத்தின் நிறணிந்து சேரார் செழும்பந்து கொண்டடியா நின்றேன் நான், நீரார் கமலம்போல் செங்கண்மாலென்றெருவன், பாரோர்களுல்லாம் மகிழ்ப்பறைகறங்க, சேரார் குடமிரண்டேந்தி, செழும்தெருவே ஆராரெனச் சொல்லி ஆடுமது கண்டு. ஏராரிளமுலையார் என்னையருமெல்லாரும் வாராரயோ வென்றார்க்குச் சென்றேனென் வல்லினையால் காரார் மணிகிறமும் கைவளையும் காணான் நான் ஆரானும் சொல்லிற்றுங் கொள்ளேன் அறிவழிந்து திராவுடம்பாடு பேதுறுவேன் கண்டிரங்கி ஏரார் விளிக்கினளி எம்மனைதான் வந்தென்னை சேரார் செழும்புழுதிக் காப்பிட்டுச் செங்குறிஞ்சித் தாரார் நறுமலைச் சாத்தற்குத் தான் பின்னும் நேராதன வொன்று நேர்ந்தாள்” என்பதன் தாத் பர்யச் சருக்கம் வருமாறு—“ஓ மங்கையீர்! எனக்கு நேர்ந்ததொரு அவஸ்தையைச் சொல்லுகிறேன் கேளுங்கள்; நான் உலகத்தில் ஸப்ஸார வாழ்க்கைப் பெண்டுகள் செய்கிறபடியே தலைமயிர் முடியை எடுத்துக் கட்டிக் கச்ச அணிந்து கொண்டு ஆராரிலே மேகலை தரித்துக் கண்ணிலே மையிட்டு இப்படி அலங்காரங் கள் செய்துகொண்டு பந்தடிக்கும் விளையாட்டிலே ஊன்றியிருந்தேன். இருக்கையில் தாமரைக் கண்ணென்று பேர்பெற்றானெருவன் அனைவரும் மகிழ்ப்பறையறைந்துகொண்டு “இக்கூத்துக்குத் தப்பிப் பிழைக்கும் பெண்டிரும் இத் தெருவே உண்டோ?” என்று சொல்லிக்கொண்டு குடக்கூத்தாடா நின்றமை கண்ட பெண்டிர்களெல்லாரும் “அடி பரகால நாயகி! குடக்கூத்துக் காண நீயும் வரமாட்டாயோ” என்றழைக்க, போதாததாலும் வலிதாழிருந்தபடியால் நானும் சடக்கெனவெழுந்து அங்கே சென்றேன். சென்றதும் மேனி கிறமீழ்ந்தேன்; கைவளிகள் கழன்றெழியப் பெற்றேன். பரியலிதபர்கள் சொல்லுமதைக்காது கொடுத்துக்கேட்கமாட்டாத கிலைமையளாயினேன்; அறிவென்பது அடியோடே போயிற்று; சரீரம் ஒழிந்தால் ஆரீயிருக்கலாமே; அதுவும் ஒழிந்ததில்லை; பேதைமைமிக்கது, இவ்வனையான என்னை என்பதாய் கண்டு வருந்தி எப்படியாகிலு மென்னைத் தெளிவிக்க வேண்டி பாகவத ஸ்ரீபாதகுளியைக்கொண்டு காப்பிட்ட டாள்; செங்குறிஞ்சி மாலையை கிருபகமாகவுதடய சாஸ்தா என்னும் தேவதாந் தரத்திற்கு ஓர் அஞ்சலியும் செய்தாள்—என்பது கருத்து. இங்கு மூலத்தில் “நறுமலைச் சாத்தற்கு” என்று சகரவொற்றுடன் ஒக்கிவண்டிருக்க, அஃதின் றிக்கே “நறுமலைச் சாத்தற்கு” என்று தவறாகவே பெரும்பாலும் ஒதிவர்த்தபடியால் “மாலைச் சாத்தற்கு—மாலையைச் சாத்திக்கொள்வதற்கு” என்று பலரும் பொருள் கூறிவருவதும், சிலர் எழுதிவைத்திருப்பதும் வருந்தத்தக்கது. அது நிற்க “பின்னும் நேராதனவொன்று நேர்ந்தாள்” என்பதற்குப் பெரிய வாச்சான் பின்னிரின் வியாக்கியான ஸ்ரீஸூக்தி ஸைலம்பரதாய ரஸிகர்களுக்கே கிலமானது. ரஸிகர்கள் ஸேஷிப்பது.